ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDĚTSKO

I - TEXTOVÁ ČÁST

ING. ARCH. GABRIEL KOPÁČIK, DR. KEŘOVÁ 23, 641 00 BRNO DUBEN 2021

Objednatel:

obec Budětsko,
Budětsko č. p. 146
798 52 Konice,
zastoupená starostou obce Jiřím Páleníkem.

Pořizovatel:

Městský úřad Konice
Masarykovo nám. 28
798 52 Konice
oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Němec.

Zhotovitel:

Ing. arch. Gabriel Kopáčik, Dr.,
Keřová 23,
641 00 Brno,
e-mail: kopacik@ko-sa.cz

Datum zpracování dokumentace:

návrh dle odst.1, §50 zákona 2006 Sb. – duben 2021

Podpis a razítko zhotovitele:

Územního plánu Budětsko byl zpracován s finanční podporou Olomouckého kraje.

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDĚTSKO

I - TEXTOVÁ ČÁST

II - GRAFICKÁ ČÁST

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	M 1:5000
O2	ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU	M 1:5000
O3	ŠIRŠÍ VZTAHY	M 1:50000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

1 Postup pořízení Územního plánu Budětsko 5
2 Výsledek přezkoumání územního plánu 7
2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 7
2.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje 13
2.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování 15
2.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů 17
2.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů 17
2.5.1 Soulad s vybranými zákony 17
2.5.2 Soulad s požadavky civilní ochrany 18
2.5.3 Soulad se stanovisky dotčených orgánů 19
3 Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) až d) SZ 19
3.1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 19
3.2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí 20
3.3 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 7 SZ 20
3.4 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno ... 20
4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 20
4.1 Základní koncepce rozvoje území obce a respektování podmínek pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot 20
4.2 Urbanistická koncepce 21
4.3 Koncepce dopravní infrastruktury 23
4.3.1 Silnice 23
4.3.2 Místní komunikace 24
4.3.3 Statická doprava 24
4.3.4 Cyklistická doprava 24
4.3.5 Pěší doprava 24
4.3.6 Veřejná doprava 25
4.3.7 Ochrana před hlukem z dopravy 25
4.4 Koncepce technické infrastruktury 26
4.4.1 Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a elektrického příkonu: 26
4.4.2 Zásobování vodou 27
4.4.3 Odkanalizování a čištění odpadních vod 27
4.4.4 Zásobování plynem 28

4.4.5 Zásobování teplem ... 28
4.4.6 Zásobování elektrickou energií ... 28
4.4.7 Veřejné telekomunikační sítě ... 30
4.4.8 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ... 30
4.4.9 Stavby ke snižování ohrožení živelnými pohromami ... 31
4.4.10 Odstraňování odpadu ... 31
4.5 Koncepce uspořádání krajiny ... 32
4.6 Územní systém ekologické stability ... 33
4.7 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ... 34
4.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci ... 35
4.9 Odůvodnění územních rezerv ... 35
5 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 36
5.1 Metodika a podklady ... 36
5.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území ... 37
5.3 Zastavitelné plochy dle platného územního plánu ... 37
5.4 Základní urbanistické ukazatele dle návrhu územního plánu ... 38
5.5 Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch ... 39
6 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území ... 40
7 Vyhodnocení splnění požadavků zadání ... 42
8 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ... 46
9 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa ... 46
9.1 Zábor zemědělského půdního fondu ... 46
9.2 Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa ... 48
10 Vyhodnocení připomínek ... 49
11 Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění ... 49

1 POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDĚTSKO

Postup při pořízení územního plánu Budětsko

Zastupitelstvo obce Budětsko v souladu s ust. § 6 odst. 5 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon nebo jen SZ), rozhodlo dne 12. 3. 2021 pořídit územní plán Budětsko (dále jen ÚP Budětsko), pro spolupráci s pořizovatelem určilo starostu obce Jiřího Páleníka.

Zpracování územního plánu Budětsko objednala obec u zhotovitele doc. Ing. arch. Gabriela Kopáčika, Dr., se sídlem Keřová 23, 614 00 Brno, číslo autorizace ČKA 00858.

Pořizovatelem územního plánu je dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Konice, odbor výstavby.

Stávající územní plán zpracovaný Ing. arch. arch. T. Bergmanovou byl vydaný zastupitelstvem obce 19. 12. 2007 (účinný od 7. 1. 2008), změna č. 1 vydaná 26. 7. 2012 (účinná od 16. 8. 2012) a změna č. 2 vydaná 3. 10. 2014 (účinná od 24. 10. 2014). K tomuto územnímu plánu neexistuje ale úplné znění po vydání změny č. 2 a ani nejsou dostupná digitální zdrojová data, na jejichž podkladě by bylo možno toto platné znění vytvořit. Kromě toho je zpracovaný nad starou katastrální mapou, rozdíly ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou patrny v měřítku 1:5000 pouhým okem.

Cílem nového ÚP Budětsko bylo zejména:

- úprava vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, hranice zastavěného území, zastavitelných ploch a dalších jevů platného územního plánu dle aktuální katastrální mapy, včetně převedení již realizovaných zastavitelných ploch z „návrhu“ do „stavu“;
- převedení územního plánu do jednotné celostátně platné metodiky (Ministerstvo pro místní rozvoj: Standard vybraných částí územního plánu, verze 24. 10. 2019) tak, aby dokument naplňoval standardy GIS a bylo možno na něj navazovat v dalším období případnými nově vydávanými změnami;
- prověření nových požadavků občanů na změny územního plánu (soubor 13 drobných námětů na změny v území);
- zapracování aktuálních nadřazených dokumentů, tedy Politiky územní rozvoje České republiky, Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a územně analytických podkladů.

Výše uvedené požadavky jsou z větší části formální, nový návrh územního plánu zachovává stávající urbanistkou koncepci.

Nový ÚP Budětsko je řešen v souladu s platnou legislativou (stavební zákon, vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů).

Zadání územního plánu

V souladu s ust. § 47, odst. 1 SZ a dále dle § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a její přílohy č. 6 (dále jen vyhlášky) na podkladě doplňujících průzkumů a

rozborů zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání Územního plánu Budětsko.

Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání ÚP Budětsko obci Budětsko, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Olomouckého kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k návrhu zadání ÚP. Pořizovatel zároveň zajistil vystavení návrhu zadání ÚP k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Budětsko (dále jen „oznámení„) na Obecním úřadě Budětsko a na MěÚ Konice, odboru územního plánování a stavebního řádu. „Oznámení“ bylo vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Budětsko a MěÚ Konice. Úplný rozsah návrhu zadání ÚP Budětsko byl zpřístupněn na elektronické úřední desce Obecního úřadu Budětsko a na webových stránkách města Budětsko. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

K návrhu zadání vydal KÚ OLK dne 2. 7., pod č. j. KUOK 71966/2020, stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv na EVL nebo PO soustavy Natura 2000. Dále v stanovisku odbor ŽP z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k návrhu zadání ÚP Budětsko, a na jejich základě upravil návrh zadání ÚP Budětsko.

Upravené a doplněné zadání schválilo Zastupitelstvo obce Budětsko dne 1. října roku 2020 usnesením č. 3.

Návrh územního plánu dle § 50 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh územního plánu Budětsko.

Pořizovatel oznámil dne pod č. j. konání společného jednání o návrhu ÚP Budětsko jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Budětsko a sousedním obcím v souladu se stavebním zákonem (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) na den 2021 s možností uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí do 30 dnů ode dne jednání.

Současně bylo veřejnou vyhláškou ze dne pod č. j. oznámeno zveřejnění a projednávání návrhu územního plánu Budětsko v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, kdy do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Oznámení veřejnou vyhláškou bylo po celou tuto dobu vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Budětsko a Obecního úřadu Budětsko. Návrh ÚP Budětsko byl vystaven k nahlédnutí na MěÚ Budětsko a na internetových stránkách města Konice http: a na Obecním úřadu Budětsko a internetových stránkách obce http: .

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny tyto stanoviska, připomínky:

Bude doplněno na základě výsledků společného jednání a veřejného projednání.

Následně pořizovatel předal návrh územního plánu Budětsko krajskému úřadu pro posouzení podle odstavce 7 § 50 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona vydal dne pod č. j. stanovisko, kde uvedl, že nemá z hlediska souladu návrhu ÚP Budětsko s Aktualizací č. 5 Politiky územního

rozvoje České Republiky, souladu návrhu ÚP Budětsko s nadřazenou územně plánovací dokumentací a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Budětsko připomínky.

Řízení o územním plánu v souladu s § 52 stavebního zákona

Bude doplněno po ukončení řízení.

2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 5 schválené vládou České republiky dne 17. 8. 2020 usnesením č. 833, závazné od 11. 9. 2020, (dále jen PÚR ČR) vyplývá, že území obce nenáleží do žádné „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“. Obec se nachází mimo „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ stanovené PÚR ČR.

ÚP Budětsko respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území (PÚR kap. 2.2, body 14-32) takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Splněno. Urbanistická koncepce a stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tak, aby byly chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území:

- zachování urbanistické struktury sestávající ze tří specifických venkovských částí – Budětsko, Zavadilka, Slavíkov – ulicového charakteru, a zvláště pak rozlehlé podélné budětské návsi s výrazným podílem zeleně – vymezeno plochami PZ (vybraná veřejná prostranství s převahou zelně);
- respektování archeologického dědictví (potenciálně celé řešené území) - informace o možných archeologických nálezech ve smyslu §22, §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění je uvedena v koordinačním výkrese;
- respektování nemovité kulturní památky – kaplička se zvonicí, lidová architektura z poloviny 19. století, rejstř. č. ÚSKP 21548/7-5470, v osadě Zavadilka – součástí plochy veřejného prostranství mimo rozvojové území Z3

– posílení a ochrana dalších přírodně cenných území – lesů a vodních toků s navazujícími břehovými porosty – vymezeno jako plochy lesů a zeleně přírodního charakteru (LE, ZP), navrženo doplnění chybějících fragmentů pro vytvoření funkčního lokálního ÚSES.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Splněno. Rozvoj primárního hospodářského sektoru a ochrana zemědělské půdy: stabilizována zemědělská výroba (v plochách AZ) a minimalizován zábor ZPF (viz kap. 12.2). Ekologická funkce posílená návrhem ÚSES a doplněním fragmentů zeleně.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Splněno. Urbanistická koncepce a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou řešeny tak, aby nedocházelo k segregaci obyvatel a byla posilována jejich soudržnost (podporován kompaktní charakter obce s významným veřejným prostranstvím pro setkávání obyvatel).

(16*) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Splněno. Navržená koncepce rozvoje a způsob využití území jsou komplexním řešením vycházejícím z dlouhodobých trendů, platného územního plánu, aktuálních územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů. Výsledky průzkumů s potenciálními možnostmi rozvoje a rozpracovaný územní plán byly průběžně konzultovány s občany a s vedením obce a předvedeny na jednání zastupitelstva, tak aby byla zvýšena kvalita života v obci a dosaženo optimálního souladu individuálních zájmů s veřejnými.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Splněno. ÚP řeší obec Budětsko ve vazbě na město Konice, respektuje Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (viz kap. 1.2) a je koordinován s územními plány okolních obcí (viz kap. 8, výkresy O1 a O3). Řešené území leží mimo definované rozvojové osy.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Splněno. Nové pracovní příležitosti úměrné potenciálu obce mohou vznikat zejména na k tomu účelu vymezených plochách výroby (VD, HS) a v omezeném rozsahu též v plochách venkovského bydlení (BV).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Splněno. Budětsko je součástí konického regionu – územní plán respektuje a posiluje vazby s Konicí i dopravní napojení na Prostějov a Olomouc (silnice II/448 a II/366). Ve vlastní obci se zachovává její svébytný „vícejádrový“ charakter.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Splněno. Areál bývalého zemědělského družstva bude na základě návrhu územního plánu možno využívat polyfunkčně pro různé zemědělské a výrobní aktivity.
Všechny rozvojové plochy bezprostředně navazují na zastavěná území, jsou přednostně situovány do ploch s nižší třídou ochrany zemědělské půdy, většinou se jedná o plochy převzaté z platného územního plánu. Lesní půda není vůbec dotčena rozvojovými záměry (viz kap. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Splněno. Územní plán nenavrhuje takové rozvojové záměry, které by mohly výrazněji ovlivnit charakter krajiny.
Pro ochranu přírodně cenných lokalit a posílení rozmanitosti zemědělské krajiny je navržen územní systém ekologické stability (viz kap. E územního plánu).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Splněno. Migrační propustnost krajiny: ÚP nenavrhl žádné liniové stavby, které by omezovaly pohyb živočichů, zachovává stávající sídlení celky – Budětsko, Zavadilka, Slavíkov.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových

oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Splněno. Územní plán vymezuje plochy veřejně přístupné krajinné zeleně zejména podél cest a stávajících vodních toků (zejména plochy LE a MN), které jsou propojeny do uceleného systému.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Splněno. Územním plánem je zachována a rozvíjena síť místních a účelových komunikací, které budou sloužit také pěší a cykloturistice (podrobněji viz kap. 6.3 - Koncepce dopravní infrastruktury).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Splněno. Obslužnost území, propustnost krajiny, předpoklady pro rozvoj cyklistické dopravy jsou zachovány.
Inženýrské sítě jsou v návrhu sdružovány do koridorů, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Splněno. Rozvojové plochy jsou situovány v souladu s dopravní sítí.
Veřejná autobusová doprava se uskuteční po stávající silniční síti.
Nejbližší železniční nádraží nebo zastávky jsou v Konici (Konice vlaková stanice Křemenec)

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet

podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Splněno. V řešeném území je zvýšené riziko k překračování zákonem stanovených hygienických limitů, zejména hluku, podél silnic II. třídy. Tyto silnice se dotýkají zastavěného území jen okrajově. Kolem silnice jsou přednostně lokalizovány výrobní plochy, mezi plochu bydlení a silnici je dle možností vymezen pás izolační zelně (viz např. plocha K3). Případná výstavba v ploše s dominující funkcí musí respektovat negativní vliv z dopravy (viz kap. D1 Dopravní infrastruktura: Ochrana před hlukem z dopravy).
Areál bývalého zemědělského družstva – nevětší plocha výroby je oddělena od obytné zástavby.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Splněno. Na ochranu před povodněmi, zvýšení retenční schopnosti území a snížení rizika půdní eroze je navržen systém záchytných ploch se schopností zvýšené absorpce povrchové vody (plochy s funkcemi LE, MN, ZP) Ochranu zastavěného území plní stávající retenční plocha MN nad obcí na severozápadním okraji katastru). Široká rozlivná plocha zůstává v nezastavěné budětské návsi podél zatrubněného potoka.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Splněno. V záplavových územích nejsou vymezovány zastavitelné plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Splněno. Vzhledem na velikost a charakter obce se požadavek řešeného území dotýká jen okrajově. V oblasti veřejné infrastruktury se nenavrhují žádné změny. Silniční síť je stabilizovaná a funkční.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Splněno. Územní plán rozvíjí veřejnou infrastrukturu a chrání kvalitní veřejná prostranství (viz kap. D – Koncepce veřejné infrastruktury).

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Splněno. Doprava v obci je vymezena v plochách dopravy (DS) a ve veřejných prostranstvích (plochy PP). Samostatné cyklistické a pěší stezky nejsou navrženy, ale je s nimi počítáno přímo v uliční síti a pak na účelových komunikacích, které dostatečně zpřístupňují okolní krajinu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Splněno. Obec má vybudovaný svůj veřejný vodovod, který vyhoví i do budoucna.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Splněno. V obci se nevymezují plochy pro výrobu energie z ekologicky nevhodných zdrojů, obec nemá a ani výhledově neuvažuje s centrálním zdrojem tepla, většinu zástavby tvoří rodinné domy, které jsou napojeny na zemní plyn, individuální lokální využití obnovitelných zdrojů (např. sluneční kolektory) je možné.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešeného území se netýká. V obci nejsou znevýhodněné lokality. Jednotlivé stávající rodinné domy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu a postupně individuálně zvelebovány a přestavovány, nejeví se potřebné vymezení speciálních ploch pro jejich přestavbu.

2.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) (Dále jen ZÚR OK).

Návrh územního plánu plně respektuje ZÚR OK a požadavky, které se týkají řešeného území, zapracovává následujícím způsobem:

A1. Plnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Naplňování cílů.
ÚP Budětsko stanovuje koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na urbanistickou koncepci, koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury, koncepci ochrany přírodních zdrojů a koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území (viz kap. B, C, D, E návrhu územního plánu).
Konkretizuje ochranu veřejných zájmů (viz kap. G a výkres č. 3 návrhu územního plánu).

Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel v územních plánech obcí.
ÚP Budětsko neovlivňuje polycentrický charakter osídlení Olomouckého kraje, vymezuje plochy a koridory veřejné infrastruktury v rozsahu úměrném charakteru a velkosti obce, nevymezuje plochy pro bydlení vedoucí k segregaci minoritních sociálních skupin, vymezené plochy s rozdílným způsobem využití umožňují rozvoj bydlení a poskytování základních služeb (plochy BV, SV, OV, OK), vytváří podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území (stabilizace budětské návsi a historických staveb) a podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (retenční plocha na severozápadě a plochy lesů a další zeleně v krajině).

Priority v oblasti hospodářského rozvoje.
Plochy s rozdílným způsobem využití a smíšené plochy vytvářejí podmínky pro hospodářskou činnost s přihlédnutím ke komparativní výhodnosti zemědělské výroby.

Priority v oblasti ochrany životního prostředí.
Urbanistická koncepce a stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tak, aby byly chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území (mimo jiné: zachování urbanistické struktury sestávající ze tří specifických venkovských částí – Budětsko, Zavadilka, Slavíkov – ulicového charakteru, respektování archeologického dědictví – informace o možných archeologických nálezech ve smyslu §22, §23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči je uvedena v koordinačním výkrese, respektování nemovité kulturní památky – kaplička se zvonicí, posílení a ochrana dalších přírodně cenných území – lesů a vodních toků s navazujícími břehovými porosty – vymezeno jako plochy lesů a zeleně přírodního charakteru a navrženo doplnění chybějících fragmentů pro vytvoření funkčního lokálního ÚSES).
Pro ochranu ovzduší je podporována plynofikace obce.
Je omezena obytná výstavba podél silnici II. třídy jako potenciálních zdrojů nadlimitního

hlukového zatížení (viz podkapitola Ochrana před hlukem z dopravy v kap. D1.) případně je navržen pás izolační zeleně (viz např. plocha K3).
V ochranných pásmech vodních zdrojů je omezena výstavba (viz podmínky využití zemědělských ploch AZ v kap. F2).
V maximální míře je podporováno zachytávání dešťové vody v území (viz např. kap. E3 Koncepce hospodaření s dešťovými vodami, ochrana před povodněmi, protierozní opatření).
Je minimalizován zábor zemědělské půdy v nejvyšších dvou třídách ochrany (viz kap. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa).
Pro zvýšení hodnot krajiny je navržen systém krajinných ploch s rozdílným způsobem využití a lokální ÚSES.

A2, A3. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os a dalších specifických oblastí

Obec Budětsko není součástí žádné vymezené rozvojové osy nebo rozvojové či specifické oblasti.

A4. Plochy a koridory nadmístního významu

Ze ZÚR OK potencionálně vyplývají tyto požadavky na zpřesnění a zapracování koridorů veřejné infrastruktury nadmístního významu:

- Koridor TI – zásobování elektrikou – vedení VVN 110 kV Konice–Velké Opatovice (E07).
  Po upřesnění šířky koridoru se řešeného území nedotkne – zdůvodnění viz v kap. 4.4.6 Zásobování elektrickou energií.
- Koridor TI – zásobování elektrikou energií – pro zdvojení vedení VVN 110 kV (E21).
  V ÚP Budětsko vymezeno jako koridor CNZ-E21.
- Koridor silniční dopravy – obchvat Konice II/366 (D32).
  Dle ZÚR OK se obchvat řešeného území nedotýká, ale protíná jej tento obchvat vymezený jako rezerva v platném ÚP Konice – viz podrobněji v kap. 4.3.1 Silnice v tomto odůvodnění.

V řešeném území se nenachází žádný regionální nebo nadregionální prvek ÚSES.

A5. Upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Koncepce ochrany přírodních hodnost
Návrh ÚP Budětsko nevymezuje žádné koridory technické či dopravní infrastruktury ani zastavitelné plochy, které by se dotýkaly chráněných území přírody.
Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití posiluje retenční schopnosti krajiny a její environmentální a estetické funkce.

Koncepce ochrany a využití nerostných surovin
Řešeného území se netýká.

Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot
Řešené území se nenachází v žádné z vymezených kulturních krajinných oblastí.
Urbanisticky cenné struktury a významné krajinné prvky nejsou dotčeny rozvojovými záměry územního plánu.

A6. Stanovení cílových kvalit krajin včetně podmínek pro jejich zachování a dosažení.

Řešené území je součástí krajinného celku B – Konické údolí. ÚP Budětsko člení krajinné plochy do široké škály ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby se zachovala mozaikovitá struktura vegetačních ploch včetně malých vodních nádrží v údolních polohách. Nové zastavitelné plochy se vymezují v těsné návaznosti na již zastavěné území. Je zachován přírodní charakter území kolem říčních toků (viz zejména řeka Romže na jihozápadním okraji katastru).

A7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jedná se o tyto VPS:

- **E07** – vedení VVN 110 kV Konice–Velké Opatovice.
  Po upřesnění šířky koridoru se řešeného území nedotkne – zdůvodnění viz v kap. 4.4.6 Zásobování elektrickou energií.
- **E21** – vedení VVN 110 kV Prostějov–Konice – přestavba stávajícího vedení na dvojité.
  V ÚP Budětsko vymezeno jako koridor CNZ-E21 a veřejně prospěšná stavba VT1E.

A8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení územně v plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Řešeného území se týkají požadavky koordinace:

- výše uvedených koridorů technické infrastruktury vymezených v ZÚR – E07 a E21 – v územních plánech okolních obcí nejsou ještě zapracovány, ÚP Budětsko upřesňuje vedení těchto sítí v koridorech vymezených v ZÚR OK;
- prvky lokálního ÚSES – provázáno s lokálními systémy v územních plánech okolních obcí (podrobněji viz kap. 6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území).

A9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Řešeného území se netýká.

A10 Vymezení plocha koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Řešeného území se netýká.

2.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

ÚP Budětsko je zpracován v souladu s cíli územního plánování ve smyslu platného stavebního zákona (§18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění). Navrženou koncepcí rozvoje území, urbanistickou koncepcí, koncepcí veřejné infrastruktury, koncepcí uspořádání krajiny, stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití a účelným vymezením veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací:

1. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. Jsou rozvíjeny kulturní, sociální, ekologické a hospodářské požadavky úměrně potenciálu obce tak, aby byly uspokojeny potřeby současné generace a nebyly ohroženy podmínky života generací budoucích – definováno mimo jiné v základní koncepci – oddíl B výrokové části (vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území ale zpracováno nebylo – viz kap. 3.2 odůvodnění). Předpoklady pro výstavbu jsou dány vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením odpovídajících podmínek využití (oddíl F výrokové části územního plánu). Tyto plochy a podmínky umožňují také mimo jiné úměrný hospodářský rozvoj (např. výrobní a smíšené plochy) a stanovují takové regulativy (např. nepřípustné využití), aby se minimalizovala možnost nepříznivých vlivů na životní prostředí.
2. Navržené prostorové uspořádání a využití území vychází z aktuálního společenského a hospodářského potenciálu tak, jak vyplývá z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů. Rozvoj obce je řešen komplexně a účelně, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a privátních zájmů. Veřejné zájmy jsou konkretizovány v nezbytném rozsahu vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření (oddíl G výrokové části). Soukromé zájmy vyřčené v zadání a na následných jednáních s obcí byly prověřeny, a pokud nebyly v rozporu s požadavky obecně platných předpisů a navrženou základní koncepcí rozvoje obce, byly do dokumentace zapracovány (podrobněji viz kap. 7 – Vyhodnocení splnění požadavků zadání).
3. Územní plán je obecně z podstaty tohoto dokumentu vždy podkladem pro činnost orgánů územního plánování, umožňuje koordinaci veřejných a privátních zájmů a řízení činností ovlivňujících rozvoj území.
4. Územním plánem definovaná koncepce územního rozvoje a regulativy určující podmínky využití jednotlivých ploch chrání a rozvíjí kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu krajiny a nezastavěného území. Územní plán za tím účelem vymezil zastavěné a zastavitelné území (viz výkr. č. 1). Ve zbývající větší části řešeného území výstavbu výrazně omezuje a posiluje zde původní krajinné prvky vymezením ploch pro stabilizaci a doplnění zeleně přírodního charakteru (LE, ZP) a navrhuje územní systém ekologické stability (viz výkres. č. 2). Objekty architektonické cenné a hodnotné urbanistické soubory jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch a nevhodné aktivity omezeny výčtem nepřípustného využití a požadavky na prostorovou regulaci (viz oddíl C a F výroku a výkres č. 2).
5. Mimo dnešní zastavěné území se vymezují nové zastavitelné plochy jen v nezbytném rozsahu a jejich využití se úzce definuje, tak aby byl jednak umožněn společenský a hospodářský rozvoj obce, ale přitom nedocházelo ke znehodnocení krajiny a minimalizoval se zábor zemědělské půdy. V nezastavěném území některé stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v odst. 5) §18 stavebního zákona územní plán vylučuje. (Podrobněji viz kap. 5 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch a kap. 9.1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.)

Územní plán Budětsko dále:

- stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (oddíly B, C výrokové části územního plánu),
- stanovil urbanistické a architektonické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a stanovil podmínky pro provedení změn v území (oddíl F výrokové části územního plánu),
- vytvořil územní podmínky pro snížení nebezpečí povodní a eroze půdy (oddíl E3 výrokové části územního plánu),

– stanovil podmínky pro rozvoj sídlení struktury a kvalitu bydlení (definováno plochami s rozdílným způsobem využití).

Podrobněji zdůvodněno v kap. 4 – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

2.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad se stavebním zákonem

Územní plán je zpracován dle platného stavebního zákona ve zněních platných k datu zpracování (tj. zákon č. 183 Sb./2006 Sb. ve znění 01.01.2021 – 31.12.2021, verze 27, dále jen SZ). Plní cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 (vyhodnocení souladu viz v předchozí kapitole). Obsahuje náležitosti dle §46, §53 a souvisejících. Vymezuje zastavěné území dle § 58. Vymezuje pozemky pro veřejně prospěšné stavby s možností omezení vlastnických práv ve smyslu § 170 SZ.

Územní plán je zpracován invariantně a není posuzován jeho vliv na udržitelný rozvoj území.

Soulad s vyhláškou o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Jedná se o vyhlášku č. 500/2006 Sb. ve znění změny č. 458/2012 Sb. Územní plán byl zpracován dle §13 a §14 a přílohy č. 7, která určuje obsah územního plánu. Textová část obsahuje povinné body 1 a) až 1 j), jako účelné se jevila potřeba rozpracovávat body 2 a) dle uvedené přílohy vyhlášky. Grafická část obsahuje výkres základního členění, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb a asanací, odůvodnění pak koordinační výkres, výkres širších vztahů a výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Soulad s vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území

Jedná se o vyhlášku č, 501/2006 Sb. ve znění změny č. 431/2012 Sb. Ve smyslu §3 až §19 územní plán vymezuje zastavitelné plochy, plochy přestavby, území rezervy a plochy s rozdílným způsobem využití. Ve smyslu odst. 4, § 3 stanovuje také plochy s jiným způsobem využití, než předpokládá vyhláška, což je zdůvodněno v kapitole 4.7 tohoto odůvodnění.

2.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

2.5.1 Soulad s vybranými zákony

Územní plán byl zpracován v souladu s obecně platnými předpisy chránícími veřejné zájmy, zejména v souladu s:

– zákon č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon),
– zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
– zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší,

- zákon č. 334/1992/Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu,
- zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči,
- zákon č. 285/1995 Sb. o lesích (lesní zákon),
- zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (silniční zákon),
- zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví.

Podrobněji viz kap. 4 – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

2.5.2 Soulad s požadavky civilní ochrany

Obec Budětsko nemá zpracovaný Plán odezvy orgánů obce na vnik mimořádné události (nebo obdobný plán ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb., resp. zákona 240/2000 Sb.). Pokladem pro řešení v ÚP Budětsko byl Protokol o výsledku kontroly obce HZS OL z 3. 3. 2020.

Návrh ÚP Budětsko umožňuje zajištění požadavků na civilní ochranu ve smyslu odst. d) a g) § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události:

- obecní úřad – v ˇÚP je objekt součástí plochy OV (plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost), což umožňuje realizovat požadavky civilní ochrany ve smyslu odst. d) § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události

ÚP navrhuje komplexní systém místních obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek ke všem domům. Naprostá většina komunikací je zokruhována, resp. je do nich umožněn příjezd z obou stran, takže umožní případný zásah i při zneprůjezdnění části komunikace. Jsou zachovány všechny stávající místní i účelové komunikace a dle potřeby je koncepce obsluhy doplněna komunikacemi novými. Místní komunikace jsou v ÚP součástí ploch veřejných prostranství (PP), přičemž šířka veřejně přístupného koridoru musí být ve smyslu obecně platných předpisů min. 8 m při dvousměrném provozu (resp. 6 m při jednosměrném provozu). Podrobněji viz oddíl D1 výrokové části, kap. 4.3 odůvodnění a výkres č. 2 (hlavní výkres).

Nové inženýrské sítě nejsou prakticky navrhovány (kromě koridoru elektrického vedení VVN – CNZ-E21 a dílčích prodloužení stávajících řadů). Stávající infrastruktura vyhovuje. Inženýrské sítě jsou vedeny zejména ve veřejných koridorech dopravní infrastruktury (plochy PP, DS) s respektování normových požadavků na jejich uspořádání a ochranná pásma a jsou dle místních možností zokruhovány. Podrobněji viz oddíl D2 výrokové části, kap. 4.4 odůvodnění a koordinační výkres.

Budětsko má vlastní vodovod s dostatečnou kapacitou, nouzové zásobování vodou je možné z lokálních studní a dovozem pitné vody. Nouzové zásobování elektrickou energií bude zajištěno instalací náhradního zdroje (např. diesel agregáty). Pro tyto požadavky není třeba vymezovat speciální plochy s rozdílným způsobem využití.

Analýza rozvojových záměrů na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel obce

ÚP Budětsko nemění stávající koncepci rozvoje schválenou v platném územním plánu. Zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejné komunikace (viz předchozí odstavec). Rozvojové záměry nejsou v rozporu s požadavky na stabilitu a bezpečnost obyvatel.

Při navrhování nových staveb a jejich situování do zastavitelných ploch nebo při přestavbách v zastavěném území, např. bývalých výrobních a skladovacích areálů, je nutno respektovat požadavky bezpečnosti obyvatelstva (maximálně eliminovat nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.). Tyto požadavky se uplatní v územní/stavebním řízení, nemají vliv na vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu.

Požární zbrojnice

Ve smyslu dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, má obec povinnost zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru. Stávající hasičská zbrojnice situovaná na návsi již neodpovídá dle stanoviska HSOL – 3776-3/2020 ze dne 9. 9. 2020 k zadání ÚP Budětsko normě ČSN 73 5710 Požární stanice a požární zbrojnice. Obec plánuje rekonstruovat hasičskou zbrojnici na stávající ploše (v ÚP Budětsko stabilizovaná plocha SV s přípustným využitím pro požární zbrojnici). Pokud by se obec rozhodla postavit novou zbrojnici, tak ji návrh ÚP Budětsko umožňuje umístit kromě v plochách obytných smíšených (SV) také v plochách výrobních (zejména HS nebo VD, viz podmínky využití území v kap. F1).

2.5.3 Soulad se stanovisky dotčených orgánů

Bude doplněno na základě výsledků společného jednání o návrhu územního plánu.

3 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST. 5A) AŽ D) SZ

3.1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal návrh územního plánu Budětsko podle §53 odst. 4 SZ (viz předchozí kapitola 2 Výsledek přezkoumání územního plánu), a lze konstatovat, že je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

3.2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území dle § 47 odst. 3 SZ ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy k SZ se ve smyslu zadání ÚP Budětsko nezpracovávalo.

3.3 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 7 SZ

Bude doplněno.

3.4 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

Náležitosti vyplývající z §53 odst. 5e) a f) stavebního zákona jsou podrobně uvedeny v následujících dvou kapitolách.

4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

4.1 Základní koncepce rozvoje území obce a respektování podmínek pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot

Celkový rozvoj a společenské ekonomické podmínky

Koncepce rozvoje obce vychází z rozboru základních rozvojových cílů, podmínek a předpokladů daných základními analytickými a koncepčními dokumenty, kterými jsou zejména:

- Územní plán Budětsko z roku 2007 ve znění změn č. 1 a č. 2, účinný od 24. 10. 2014.
- Územně analytických pokladů pro správní obvod ORP Konice, čtvrtá aktualizace, Aktualizace 2016.
- Doplňující průzkumy a rozbory pro územní plán Budětsko z června 2020.

Vzhledem na polohu a velikost obce se předpokládá pro dobu platnosti nového územního plánu (tj. cca 20 let) jen minimální území rozvoj, ten by byl stimulován blízkostí města Konice a relativní dobrou dostupností Prostějova a krajské metropole Olomouce. Vzhledem k potřebě dlouhodobé udržitelnosti takového rozvoje navrhujeme orientovat se na posílení místních hodnot, na zvýšení konkurenční výhody obce vycházející z lokálních podmínek.

Stávající sídelní struktura a přírodní a hospodářské podmínky dávají mírný předpoklad pro rozvoj rodinného bydlení, zemědělské výroby a individuální rekreace. Územní plán předpokládá setrvalý stav počtu obyvatel. Pro stabilizaci obyvatelstva a úměrný rozvoj občanského vybavení služeb a pracovních příležitostí bylo třeba navrhnout zejména plochy s převažující obytnou funkcí, do kterých by bylo možné umístit dle potřeby i další nerušící aktivity. Přestože v obci není kromě obchodu, kaple a obecního úřadu žádné občanské vybavení, není po jejich výstavbě poptávka, ta se jeví uspokojena nabídkou nedaleké Konice.

Kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty

Celé území obce je charakterizováno jako území archeologického zájmu, na které se vztahuje §22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb. o památkové péči ve znění jeho pozdějších novel. Katastr obce náleží do staré sídelní oblasti, první zmínka o Budětsku pochází ze 14. století – z r. 1378, pod vlastní zástavbou obce je možno předpokládat nálezy středověké nebo novověké.

Všechny tři části obce – osady mají charakter „ulicovky“. Nejstarší a nevětší Budětsko se rozkládá podél dnes zatrubněného potoka. Náves je nejen dlouhá, ale i široká, z obou stran lemovaná čtvercovými původně selskými usedlostmi. Slavíkov je tvořen úzkou uličkou mezi menšími chalupami. V Zavadilce je starší zástavba jen jednostranná. Hodnotná se jeví zejména budětská rozlehlá náves s kaplí, včetně vymezující zástavby, je kvalitou, která by měla být při dalším rozvoji obce respektována.
Respektovány jsou také kulturní památky zapsané v ÚSNKP:
- 18011/7- 5469 Kaple sv. Anny v Budětsku,
- 21548/7- 54702 Kaplička se zvonicí v Zavadilce.

Přírodní hodnoty

Krajina Budětska má převážně zemědělský charakter. Na území se nevykytují žádná významná chráněná územní přírody ani registrované významné krajinné prvky.

K významným krajinným prvkům ze zákona patří zejména vodní toky, které se dotýkají okrajů řešeného území, na jihu je to horní tok říčky Romže a na severu potok Pilavka, včetně jezírka a bezejmenného pravostranného přítoku, který jako zatrubněný protéká budětskou návsí.

Základem kostry ekologické stability jsou také relativně ucelené lesní komplexy, žel ale většinou s nepůvodní dřevinnou skladbou, na jihu je to les mezi osadou Trávníky a Štarnovem, na severu pak les, který pokračuje do Rakovského údolí a pak na východ k Laškovu. Mezi nimi na sotva patrném návrší jižně od obce se rozprostírá malý hájek.

Návrh ÚP Budětsko respektuje tyto prvky a koncepcí ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem lokálního ÚSES je stabilizuje a rozvíjí.

4.2 Urbanistická koncepce

Prostorové uspořádání

Územní plán se snaží zachovat kompaktnost obce v jejich třech místních částech, osadách Budětsko, Zavadilka a Slavíkov, a posílit hodnotu původního historického uspořádaní budětské návsi, s kapličkou, vodními prvky a rozsáhlou veřejnou zelení.

Funkční využití území

Rozvojové plochy ve smyslu uvedených širších společenských podmínek a územních předpokladů jsou orientovány zejména na plochy obytné vesnické. Pro zachování harmonického udržitelného rozvoje obce ve smyslu požadavků ÚAP se dbá o určitou míru diverzity v území. Návrh územního plánu z toho důvodu připouští v plochách pro bydlení také možnost drobné hospodářské činnosti, služeb či základního občanského vybavení, samozřejmě jen takového rozsahu, aby nedocházelo k narušení kvalitního obytného prostředí (to je ošetřeno v podmínkách využití ploch, viz odd. F výrokové části).

Vzhledem k relativně dobrým předpokladům pro zemědělskou výrobu a v souladu s požadavky obce se vymezují také plochy výroby. Stavební aktivity související s činností na zemědělské půdě lze za podmínky respektování požadavků ochrany krajiny ve smyslu odst. 5, § 18 SZ realizovat také v nezastavěném území.

Tab. 1: Zastavitelné plochy

Číslo pl.	*Výměra pl. [ha*	*Kód pl. RZV*	*Navržené využití*	*Zdůvodnění návrhu plochy RZV*
Z1	0,38	VD	výroba drobná a služby	doplnění proluky na SZ obce, navazuje na plochu výroby v Konici, převzato z platného ÚP
Z2	0,57	BV	bydlení venkovské	výstavba po západní straně komunikace v Zavadilce, převzato z platného ÚP, probíhá příprava výstavby
Z3	1,84	BV	bydlení venkovské	
Z4	0,11	VZ	výroba zeměděl. a lesnic.	převzato z platného ÚP
Z5	0,96	HS	smíšené výrobní - výroby a služeb	podél silnice II/488, převzato z platného ÚP
Z6	0,69	BV	bydlení venkovské	proluka podél silnice II/488, požadavek vlastníka
Z7	0,18	BV	bydlení venkovské	navazuje na zastavěné území, požadavek vlastníka
Z8	0,16	ZZ, PP	zeleň - zahrady a sady, veřejné prostranství	navazuje na zastavěné území, požadavek vlastníka (potřeba umístění drobných staveb souvisejících s bydlením)
Z9	0,71	BV	bydlení venkovské	výstavba po jižní straně komunikace v Slavíkově, převzato z platného ÚP, probíhá příprava výstavby
Z10	1,01	BV	bydlení venkovské	
Z11	0,52	BV	bydlení venkovské	
Z12	0,36	BV	bydlení venkovské	
Z13	0,25	BV	bydlení venkovské	dnešní zahrada, logické doplnění zastavěného území, požadavek vlastníka
Z14	0,76	BV, PP	bydlení venkovské, veřejné prostranství	logické doplnění zastavěného území, převzato z platného ÚP
Z15	0,77	BV, PP	bydlení venkovské, veřejné prostranství	logické pokračování výstavby kolem komunikace ve Slavíkově, požadavek vlastníka
Z16	0,35	RI	rekreace individuální	legalizace stávající chatky

Pozn.: Plochy přestaveb se nenavrhují, plocha Z14 je vymezena částečně v zastavěném území. Porovnání se zastavitelnými plochami v platném územním plánu viz tab. 6.

Občanské vybavení

Obec kromě obecního úřadu, obchodu, hřiště a kaple nemá žádné jiné občanské vybavení, ale není po něm ani poptávka, ta je pokryta nedalekou Konicí. Výjimku tvoří objekt požární

zbrojnice, který je nevyhovující. Nové rozvojové plochy speciálně pro občanské vybavení územní plán nenavrhuje. Drobné základní občanské vybavení a služby, včetně zmíněné požární zbrojnice, lze realizovat v plochách s jinou hlavní funkcí, zejména v plochách smíšených nebo obytných (SV, BV), případně též ve výrobních (HS, VD). K dispozici je také v současnosti nevyužívaný objekt bývalé školy.

Veřejná prostranství

Výraznou dominantou obce je rozlehlá, zelená budětská náves, která se rozprostírá podél někdejšího, dnes zatrubněného, potoka. Jedná se o historicky nezastavěné, zřejmě inundační, území. Jak z důvodu zachování specifického „genia loci“, tak bezpečnostních nechává ÚP tento střed obce nadále volný.

Sídelní zeleň

Systém sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetický obraz obce, začlenění zastavěného území do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí a retenční schopnosti území. Územní plán, aby zdůraznil, že tyto plochy mají zůstat nezastavěné a převážně nezpevněné, zavádí pro tento účel v rámci veřejných prostranství speciální typ veřejného prostranství – veřejné prostranství s převahou zeleně (PZ).

Do sídelní zeleně také patří zahrady. Územní plán je většinou samostatně nevymezuje, a jsou tak součástí přímo ploch obytných. Pokud je v nich ale žádoucí omezení výstavby, tak pro ně zavádí samostatnou plochou s rozdílným způsobem využití zeleně zahrad a sadů ZZ. (Pozn.: Plochy ZZ jsou vymezovány jak v nezastavěném území, zde je pak přípustná výstavba jen maximálně v rozsahu odst. 5, § 18 SZ, tak v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, kde lze připustit i stavby jiné – viz oddíl F2 návrhu ÚP). Kromě toho také záměrem zpracovatele je, aby domy byly situovány směrem do ulice či návsi a prstenec po obvodu sídla zůstal zelený.

Pro zachování žádoucího podílu v zeleně také pro účely zadržení dešťové vody v území se stanovuje zejména v zastavitelném území minimální podíl zeleně a maximální podíl zastavěné plochy (index zeleně a index zastavění – IZP, viz též kap. E.3 Koncepce hospodaření s dešťovými vodami, ochrana před povodněmi, protierozní opatření a F.2 Podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití v návrhu územního plánu).

Podél silnice II/366 v Zavadilce je vymezen pás izolační zeleně (ZO).

4.3 Koncepce dopravní infrastruktury

4.3.1 Silnice

Napojení obce na širší území a základní kostru dopravní obsluhy tvoří silnice:
- silnice II/448 (Konice–Olomouc),
- silnice II/366 (Mikulče–Prostějov),
- silnice III/4481 (Budětsko–Ochoz),
- silnice III/4481 (Budětsko–Slavíkov).

Tyto silnice jsou v řešeném území zcela stabilizované, ÚP Budětsko nenavrhuje žádnou změnu.

Pro obchvat Konice silnicí II/366, v návaznosti na ÚP Konice, se na západním okraji řešeného území vymezuje jako územní rezerva pro silniční dopravu koridor R1. (Pozn.: Trasování obchvatu po poli mezi konickým areálem Správy a údržby silnic a osadou Zavadilka je logické, nicméně v ÚP Konice vymezený koridor vede mimo koridor D32 vymezený pro tento účel v platných ZÚR OK.)

ÚP respektuje silniční ochranná pásma, která v nezastavěném území podle zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích dosahují do vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky.

4.3.2 Místní komunikace

Územní plán respektuje stávající uliční síť, pouze navrhuje doplnit nebo rozšířit úseky v souvislosti s novými rozvojovými plochami.

Místní komunikace se dle §9 vyhlášky 501/2006 Sb. v platném znění nevymezují jako plochy dopravní infrastruktury, jsou vedeny v plochách veřejných prostranství, případně v plochách jiného funkčního využití. Nově vymezené uliční koridory mají šířky odpovídající požadavkům na veřejné prostranství dle § 22 vyhl. č. 501/2009 Sb. v platném znění (při obousměrném provozu min. š. 8 m) a umožňují tak vedení veřejné technické infrastruktury a místních komunikací v kategoriích dle ČSN 73 6110.

4.3.3 Statická doprava

Nebylo potřeba vymezovat nové samostatné parkovací plochy, veřejná prostranství jsou poměrně rozlehlá a umožní realizovat potřebu parkování u všech objektů veřejného vybavení. Kromě toho se předpokládá parkování v plochách vymezených pro jiný účel, pokud parkování s hlavní funkcí této plochy souvisí.

Jako samostatné parkoviště dnes funguje plocha před obecním úřadem v centru obce.

V některých případech, jako např. ve starší části Slavíkova, je třeba v úzké hlavní ulici pro koordinaci obslužné a statické dopravy provést režimová opatření. Kromě toho není možné povolovat další výstavbu, pokud nebude mít zajištěný dostatečný počet parkovacích míst ve smyslu platných předpisů (ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací) na vlastním pozemku, mimo veřejná prostranství.

4.3.4 Cyklistická doprava

Cyklistická doprava nemá v Budětskou takový charakter, aby bylo třeba pro ni v územním plánu vymezovat zvláštní monofunkční koridory. Bude vedena zejména v plochách veřejných prostranství, případně v souběhu s vozovkou silnice II nebo III. třídy v ploše dopravní.

Cyklistickou dopravou jsou dostupné všechny význačné objekty v obci i v krajině a také sousední obce.

Řešeným územím neprochází žádná značená turistická cyklistická trasa.

4.3.5 Pěší doprava

Také pro dopravu pěší nejsou vymezovány samostatné monofunkční koridory, chodci budou užívat zejména plochy veřejných prostranství – místních komunikací, které mají většinou charakter komunikací se smíšeným provozem funkční skupiny D1, a síť cest v krajině.

4.3.6 Veřejná doprava

Budětsko je relativně dobře dostupné několika autobusovými veřejnými linkami provozovanými na silniční síti. Nenavrhují se žádné změny. Zastávky jsou součástí vymezené dopravní plochy (DS) a navazujícího veřejného prostranství (PP). Všechny navrhované rozvojové smíšené nebo obytné plochy jsou v dostupnosti do 10 min.

4.3.7 Ochrana před hlukem z dopravy

Nejvyšší dopravní zatížení je na silnicích II/366 a II/448. Dle sčítání dopravy z roku 2016 projede po silnici II/366 v úseku kolem Zavadilky celkem 2345 voz./24h a po silnici II/488 v úseku kolem Budětska 1204 voz./24h (viz tab. 2). Toto zatížení není příliš velké, přesto by mohla být výstavba objektů v chráněném venkovním prostoru omezena nadměrným hlukem z automobilové dopravy ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Územní plán proto vymezuje v potenciálně dotčeném úseku podél silnice II/366 pás izolační zeleně a v kapitole „D1 Dopravní infrastruktura: ochrana před hlukem z dopravy“ stanovuje omezení pro výstavbu v případných dotčených akusticky chráněných prostorech.

Tab. 2: Dopravní zatížení na silnici II/366 (ŘSD ČR. Celostátní sčítání dopravy 2016 [online]. Dostupné z: http://scitani2016.rsd.cz)

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 6-5506)															... význam zkratek
Roční průměr denních intenzit dopravy		*LN*	*SN*	*SNP*	*TN*	*TNP*	*NSN*	*A*	*AK*	*TR*	*TRP*	*TV*	*O*	*M*	*SV*
RPDI - všechny dny	voz/den	152	71	3	5	4	74	19	0	5	5	338	1 976	31	2 345
		LN	*SN*	*SNP*	*TN*	*TNP*	*NSN*	*A*	*AK*	*TR*	*TRP*	*TV*	*O*	*M*	*SV*
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	188	88	4	6	5	94	22	0	6	6	419	2 088	29	2 536
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	62	29	1	2	1	23	12	0	2	2	134	1 696	36	1 866
Hodinová intenzita dopravy												*TV*			*SV*
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											41			286
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											38			260
Těžká nákladní vozidla - TNV															*TNV*
Hodnota TNV	voz/den														287
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												*OA*	*NA*	*NS*	*Celkem*
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	*Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem*										1 595	219	65	1 879
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	*z RPDI pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2016.*										273	14	8	295
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	*Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.*										139	23	9	171
Emise										*OA*	*LNA*	*TNA*	*NS*	*BUS*	*Celkem*
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									287	22	12	12	3	336
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												*alfa*	*beta*	*gama*	*PS*
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.00	0.00	0.00	61:39
Intenzita cyklistické dopravy															*C*
Cyklistická doprava	cyklo/den														59

Tab. 3: Dopravní zatížení na silnici II/488 (ŘSD ČR. Celostátní sčítání dopravy 2016 [online]. Dostupné z: http://scitani2016.rsd.cz)

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 6-5536)															... význam zkratek
Roční průměr denních intenzit dopravy		*LN*	*SN*	*SNP*	*TN*	*TNP*	*NSN*	*A*	*AK*	*TR*	*TRP*	*TV*	*O*	*M*	*SV*
RPDI - všechny dny	voz/den	74	29	4	5	9	9	7	3	0	1	141	1 048	15	1 204
		LN	*SN*	*SNP*	*TN*	*TNP*	*NSN*	*A*	*AK*	*TR*	*TRP*	*TV*	*O*	*M*	*SV*
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	92	36	5	6	11	11	8	4	0	1	174	1 107	14	1 295
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	30	12	1	2	3	3	4	1	0	0	56	900	18	974
Hodinová intenzita dopravy												*TV*			*SV*
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											17			147
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											16			134
Těžká nákladní vozidla - TNV															*TNV*
Hodnota TNV	voz/den														95
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												*OA*	*NA*	*NS*	*Celkem*
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	*Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem*										848	102	18	968
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	*z RPDI pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2016.*										145	7	2	154
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	*Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.*										71	11	2	84
Emise										*OA*	*LNA*	*TNA*	*NS*	*BUS*	*Celkem*
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									152	11	5	3	1	172
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												*alfa*	*beta*	*gama*	*PS*
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.15	1.23	0.93	63:37
Intenzita cyklistické dopravy															*C*
Cyklistická doprava	cyklo/den														76

4.4 Koncepce technické infrastruktury

Stávající a navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a elektrickou energií, napojení na veřejné komunikační sítě) zajišťuje obsluhu zastavěného území, předpokládá se pouze dílčí prodloužení veřejných řadů do nových rozvojových ploch.

Návrh územního plánu zachovává koncepci technické infrastruktury platného územního plánu.

Sítě technické infrastruktury se vedou přednostně v koridorech vymezených jako veřejná prostranství (PP) nebo silniční doprava (DS), případně v koridoru vymezeném jako překryvná funkce nad plochou jiného využití. Technickou infrastrukturu lze vést v plochách jiného využití i mimo vymezené koridory v případě, že tím nebudou ohroženy zájmy ochrany přírody a omezeno hlavní využití (viz kap. F).

Koridor:

V řešeném území je vymezen koridor CNZ-E21 pro přestavbu stávajícího vedení VVN 110 kV Prostějov–Konice na vedení dvojité.

4.4.1 Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a elektrického příkonu:

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou q_o = 120 l/(os.d) včetně vybavenosti a drobného podnikání:

- specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
- koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod:

- odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba elektrického příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se elektrická energie používá jen ke svícení a pro běžné elektrické spotřebiče:

- bytový odběr 0,85 kW/bj
- nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m^3/h.

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky vody, elektrické energie, plynu a odkanalizování území jsou dostatečně kapacitní i pro navrhovaný rozvoj.

4.4.2 Zásobování vodou

Stávající stav:

Dle platného Plánu vodovodu a kanalizací má obec vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku, správě i provozu obce. Vybudovaný vodovod zajišťuje zásobování obcí Budětsko, Slavíkov a Zavadilka. Zdrojem vody je stávající vrt ZD a Zemědělské společnosti TERRIS v Budětsku – V1 o vydatnosti 1,30 l/s-1 a nový vrt (majetek obce) V2 o vydatnosti 0,65 l/s-1. Ze zdroje vody V1 je výtlačným řadem PVC DN 110, délky 606 m dopravena voda do věžového VDJ – AKNA GLOBUS 1 x 200 m3, max. hl. 483,00 m n. m. a ze zdroje V2 je výtlačným řadem rPE DN 32, délky 250 m je rovněž dopravena voda do věžového VDJ. U VDJ je vybudována zesilovací ČS ve které jsou umístěny vodoměry (tři vodoměry: 1 pro ZD, 1 pro obec Budětsko a Slavíkov a pro obec Zavadilku) a armatury zásobovacích řadů. Zesilovací ČS slouží pro zajištění vyhovujících tlakových poměrů obce Zavadilka. Z VDJ je pak zásobována přívodním řadem rozvodná síť obce Budětsko. Rozvodná síť v obci Budětsko je vybudována z PVC DN 80 – 100, celková délka rozvodné sítě je 3117 m. Vodovodní síť je zásobována ve dvou tlakových pásmech, DTP – obce Budětsko a Slavíkov, HTP – obec Zavadilka.

Zabezpečení proti požáru (dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů):
Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší. V obci je vybudovaná požární nádrž, kterou lze rovněž využívat jako zdroj požární vody.

Návrh:

- Stávající vodovodní síť vyhovuje a bude zachována i do budoucna.
- Protažení stávající sítě k novým zastavitelným plochám.

4.4.3 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stávající stav

V obci Budětsko, včetně místních částí Slavíkov a Zavadilka, je vybudovaná splašková kanalizace. Odpadní vody z Budětska a Slavíkova jsou gravitačně svedeny do ČS v obci Budětsko a odtud čerpány do Zavadilky, kde jsou zaústěny OV z této obce a výtlak dále pokračuje podél komunikace II/366 do stokové sítě Štarnova, odkud jsou OV dále čerpány do Přemyslovic na ČOV (2100 EO). Gravitační kanalizace je provedena z PP trub DN 250 – 500 celkové délky 5042,5 m, a KT DN 250 dl. 18,8 m. Výtlak z PE De 63, 110 mm má celkovou délku 3276 m. Dále je v obci Budětsko vybudována v malé míře dešťová kanalizace DN 300 – 600 celkové délky 1350 m. Stoková síť v obci netvoří jednotný celek, je rozdělena do několika samostatných skupin, které mají každá svoji výusť do recipientu.

Návrh:

- Stávající stav odkanalizování a likvidace odpadních vod je vyhovující a bude zachován i do budoucna.
- Protažení stávající sítě k novým zastavitelným plochám.
- V duchu soudobých trendů udržitelného hospodaření s vodou a ve smyslu obecně platných předpisů (§ 20, odst. 5c vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území) musí být dešťové vody přednostně zachytávány na pozemku a uváděny do vsaku.

4.4.4 Zásobování plynem

Stávající stav

Obec Budětsko, včetně místních částí Slavíkov a Zavadilka, je v současné době již plně plynofikována. Zemní plyn je do obce Budětsko, včetně místních částí Slavíkov a Zavadilka přiváděn STL plynovodní přívodním řadem D110, napojeným na rozvodnou STL plynovodní sítě města Konice (z regulační stanice Konice VTL/STL 5000/2/1 - 440). V severní části katastrálního území Budětsko pokračuje STL plynovodní přívodní řad D110 z města Konice do obcí Ochoz, Klužínek a Hvozd.

Návrh:

- Stávající síť je vyhovující a zůstane zachována.
- Protažení stávající sítě k novým zastavitelným plochám.

4.4.5 Zásobování teplem

Současný stav:

Je v obci řešeno individuálně. Budětsko využívá jako topné médium převážně zemní plyn. Obnovitelné zdroje energie nejsou ve větším rozsahu využívány.

Návrh

- Zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající systém zůstane zachován.
- Lokálně lze využívat obnovitelných zdrojů energie.

4.4.6 Zásobování elektrickou energií

Nadřazené sítě a zařízení VVN

Současný stav:
Jihozápadní částí katastru obce vede trasa vedení VVN 400 kV č. 413 Prosenice–Řeporyje a trasa vedení VVN 110 kV č. 5594 Prostějov–Konice. Tato vedení žádným způsobem neovlivňují rozvoj výstavby v obci. Požaduje se respektování ochranných pásem vedení dle zákona č. 458/2000 Sb.

Návrh:
- Dle platných ZÚR OK se zpřesňuje vymezení koridoru nadmístního významu E21 – zdvojení VVN 110 kV (koridor zásobování elektrickou energií CNZ-E21). Vedení povede paralelně se stávajícím vedením v jeho ochranném pásmu, zúžení koridoru vymezeného v ZÚR je možné tak, aby nezasahovalo do zastavěného území.
- Dle platných ZÚR OK do západní části řešeného území zasahuje okrajová část koridoru E07 – vedení VVN 110 kV Konice–Velké Opatovice, široce vymezený koridor zasahuje do zastavěného území místní části Zavadilka. Toto nové vedení povede jižně paralelně se zdvojovaným výše uvedeným vedením VVN Prostějov–Konice, tedy do zastavěného či zastavitelného území nezasáhne (viz koridor CNZ-E07 v koordinačním výkrese O1).

Sítě a zařízení VN 22 kV

Současný stav:
Obec je zásobována el. energií z venkovního vedení VN 22 kV č. 95, navazujícího na rozvodnu 110/22kV Konice, která leží západně od obce. Z tohoto kmenového vedení jsou provedeny samostatné přípojky (kromě trafostanice navazující na přípojku pro TR Zavadilka), venkovním vedením vždy pro každou stanici (celkem 6).

Návrh:
Způsob zásobování obce na straně VN 22 kV (t.j. z dnešního vedení č. 95) se ani ve výhledu nezmění.

Transformační stanice

Současný stav:
Pro transformaci el. energie VN/NN slouží v obci 7 transformačních stanic o celkovém instalovaném výkonu 1440 kVA. Jedná se vesměs o trafostanice stožárové s venkovními přípojkami VN 22 kV. Rovněž odcházející vedení NN jsou převážně venkovní. Současný instalovaný výkon transformátorů je dle průzkumů 1410 kVA, na trafostanicích lze instalovat stroje o celkovém výkonu 1860 kVA. Z výkonové bilance vyplývá, že ke konci výhledového období bude nutná kapacita transformačního výkonu cca 1376 (1464) kVA – stávající trafostanice mají tedy teoreticky dostatečnou kapacitu a není nutná výstavba trafostanic nových.

Návrh:
Rozvojové plochy Z9, Z10, Z11, Z12 jsou značně vzdálené od stávajících trafostanic, proto uvažujeme s možností výstavby nové stožárové trafostanice situované do proluky přibližně uprostřed nové zástavby (převzato z platného územního plánu). U zbývajících trafostanic půjde pouze o výměnu strojů za vyšší výkon při eventuální úpravě rozvaděče NN.

Rozvody NN 3x230/400V

Současný stav:
Elektrorozvody tohoto druhu jsou v obci – až na malé výjimky (posilující vývody z trafostanic) – provedeny zásadně venkovním vedením. Převládá vedení na betonových podpěrách, ale není výjimkou také rozvod na střešnících. V Budětsku, Slavíkově i Zavadilce byla v nedávné době provedena komplexní rekonstrukce rozvodů VN/NN. U některých domácností přetrvává el. vytápění z doby před plynofikací obce.

Návrh
- Současná síť vyhovuje. Výstavbu v prolukách v rámci zastavěného území lze průběžně připojovat ze stávajícího rozvodu NN, respekt. provedením nových rozvodů ze stávajících transformačních stanic. Bude připojena vesměs závěsnými kabely ze stávající venkovní sítě NN.
- Doplnění vedení vyžadují rozsáhlejší rozvojové plochy ve Slavíkově a Zavadilce, u nových stavenišť lze uvažovat i s rozvodem zemními kabely.

Veřejné osvětlení

V souvislosti s rekonstrukcí sítě NN bylo rekonstruováno i veřejné osvětlení. Toto však zcela neodpovídá ve všech případech platné ČSN 3600410, nutná je úprava zejména u průtahu st. silnice II.tř.č.448 obcí Budětsko.
S ohledem na úsporu el. energie se doporučuje používat výhradně ekonomické výbojkové zdroje a moderní svítidla s vysokou světelnou účinností.

Tab. 4: Ochranná pásma

Druh zařízení	*Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:*		
	** do 31.12.1994*	*** od 1.1.1995*	**** od 1.1.2001*
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7

– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* *podle vládního nařízení č. 80/1957*
** *podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění*
*** *podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění*

4.4.7 Veřejné telekomunikační sítě

Současný stav:

Telefon
Obec je napojena zemním kabelem na digitální telefonní ústřednu v Konici, která má kapacitu pro případné rozšíření místní telefonní sítě v Budětsku i místních částech Zavadilka a Slavíkov.

Dálkové kabely
Řešeným územím prochází dálkové kabely, které je nutno včetně příslušných ochranných pásem respektovat v souladu se zákonem č.151/2000Sb.

Radioreleové trasy
Nad správním územím obce Budětsko neprochází žádné provozované RR trasy.

Televizní signál
Distribuce televizního signálu v řešeném území je zajišťována z TV vysílače Brno-Kojál TV vysílače Jeseník-Praděd.

Návrh:

– Nejsou požadavky na vymezení koridorů ani ploch pro telekomunikační sítě a zařízení.

4.4.8 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Územní plán nevymezuje samostatné plochy pro umístění staveb a zařízení k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Ve smyslu vyjádření Ministerstvo obrany č. j. 103652/2020-1150-OÚZ-BR z 14. 8. 2020 k zadání ÚP je na celém řešeném území zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém řešeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

4.4.9 Stavby ke snižování ohrožení živelnými pohromami

Nebezpečí ohrožení zastavěného území povodněmi bylo v zásadě vyřešeno realizací retenční plochy/poldru na severozápadním okraji řešeného území – nad hřištěm (v návrhu ÚP součást smíšené plochy nezastavěného území MN). Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené územním plánem umožňují realizaci dalších drobných opatření jako např. mezí, remízků, hájků a drobných vodních ploch či zatravnění části zemědělských ploch dle případných komplexních pozemkových úprav (viz podmínky využití v oddílu F výrokové části).

Hlavní zásady protierozních a protipovodňových opatření a zásady s nakládáním s dešťovou vodu jsou uvedeny v oddílu E.3 a D.2.3 výrokové části.

4.4.10 Odstraňování odpadu

Nakládání s odpadem se v obci řídí místní vyhláškou č. 2/2016, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Budětsko, z července 2016.

Obec v rámci svého systému nakládání s komunálním odpadem předává smluvně tento odpad svozové firmě AVE komunální služby a.s. Svoz komunálního odpadu probíhá 1x za dva týdny, občané mají možnost zakoupit si popelnice. Na jaře a na podzim je zabezpečován pro občany sběr velkoobjemového a nebezpečného odpadu stejnou firmou. Využitelné složky komunálního odpadu (směsný plast a sklo) jsou odděleně shromažďovány do označených nádob umístěných na čtyřech sběrných místech. Od roku 2013 jsou na stanovištích v Budětsku umístěny 2 kontejnery pro oddělený sběr oděvů. SDH Budětsko koná 2x ročně sběr železného odpadu. V roce 2015 díky dotaci z Evropské unie, Operačního programu Životní prostředí, byly zakoupeny 4 nádoby na biologický odpad a svozový automobil. V roce 2016 měly být instalovány kontejnery pro biologický odpad z obecních pozemků a přebytky biologických odpadů z domácností. Sběrné nádoby jsou umístěny na trvalých nebo operativních stanovištích v rámci veřejných prostranství. Sběrný dvůr není zřízen. Stavební odpad není v obci skladován ani zpracováván.

Návrh ÚP Budětsko nevymezuje speciální plochu pro sběr či třídění komunálního ani stavebního odpadu. Nicméně takové zařízení je v případě potřeby možné zřídit v některé z výrobních ploch (zejména VD nebo HS).

4.5 Koncepce uspořádání krajiny

Řešené území má charakter vrchoviny s mírně členitým terénem rozprostírajícím se v nadmořské výšce od cca 380 do 462 m. Zvlněný terén v okolí zastavěných částí tvoří zemědělská krajina, která je z části negativně ovlivněna dlouhodobým působením nevhodné organizace a provozem zemědělské velkovýroby. Došlo k rozsáhlé likvidaci trvalé krajinné zeleně, zejména při realizaci pozemkových úprav provázených nadměrným scelováním zemědělských ploch, rozoráváním luk, pastvin, mezí, rušením sadů a jejich násilným převodem do orných půd. Malé zastoupení hodnotné trvalé krajinné zeleně má za následek vysokou erozní ohroženost zemědělského půdního fondu a nízký biologický potenciál krajiny. Krajina rovněž trpí rychlým odtokem extravilánových vod, k čemuž přispěly i v minulém období provedené rozsáhlé meliorace.

Členitější části katastru, které nebyly využitelné pro zemědělskou výrobu, tvoří lesní porosty. Charakteristické jsou lesní komplexy jako doprovody zaříznutých žlebů a údolí (údolí toku Pilavky a bezejmenného pravobřežního toku). Souvislejší lesní masiv lemuje řešené území z východní strany směrem na Laškov. Původní dřevinná skladba je ale značně pozměněná, dominantní dřevinou je smrk, dále je zastoupena borovice a modřín. Listnáče jsou zastoupeny bukem s příměsí habru v malé míře. Lesní porosty na katastru se jeví jako relativně málo stabilní. Krajinu dotváří liniová zeleň, která ve formě převážně oboustranných alejí lemuje silnice a některé polní cesty.

Obecně se dá říci, že přes všechny uvedené negativní jevy, se jedná o polní krajinu ekologicky středně stabilní a stupeň narušení lidskou činností je doposud únosný.

V navrhovaném řešení je respektována veškerá krajinná zeleň, která by měla být doplňována alespoň ve formě mezí v západní polovině katastru a liniovou zelení podél silnic, úvozových a polních cest. Obnovení původních polních cest a mezí (které budou současně fungovat i jako protierozní opatření) by mělo být řešeno v komplexních pozemkových úpravách, kdy projektant zná rozvržení půdní držby. V budoucnu by se měl zvýšit podíl travnatých porostů a zatravněných sadů – mělo by být rovněž předmětem řešení KPÚ. Doporučuje se obnova prstence záhumenků – tradiční drobné držby, sadů a zahrad podél zastavěného území obce jako přechod urbanizovaného území do volné agrární krajiny. Ke zvýšení ekologické stability řešeného území přispěje i realizace navržených prvků lokálního územního systému ekologické stability.

Pro zadržení vody v krajině je již realizovaná menší retenční nádrž nad obcí na severozápadním okraji katastru (v návrhu ÚP je vedena jako součást smíšené plochy nezastavěného území MN). Pod obcí se pro posílení retenční schopnosti území navrhuje vodní plocha K4/WT (převzata z platného ÚP). Dále se předpokládá doplňování protierozních mezí na zemědělských plochách. Navržená technická opatření jsou zařazena do ploch změn v krajině, neboť jejich realizace je možná v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území (ve smyslu odst. 5, § 18 SZ).

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití

Nezastavěné území je podle charakteru rozděleno zejména do následujících typů ploch s rozdílným způsobem využití:

– AZ – plochy zemědělské – zde se předpokládá především intenzivní rostlinná zemědělská výroba, ale též louky, přípustné jsou také drobné plochy keřové i stromová zeleně a související účelové komunikace; žádoucí je ozelenění mezí a doplnění stromořadí podél

polních cest; výjimečně je při respektování požadavků ochrany přírody přípustná také výstavba bezprostředně související se zemědělských využitím (ve smyslu § 18, ods. 5, bydlení a pobytové rekreace ale nejsou přípustné).

- LA – plochy lesní – pozemky vymezené v katastru nemovitostí jako lesní; jsou do nich zahrnuty i drobné vodní toky a lesní cesty; žádoucí je posílení původní a pestřejší keřové a dřevinné skladby, zejména listnáčů.
- ZP – zeleň přírodního charakteru – v nich se předpokládá pestrá společenstva stromů a keřů mimo les, přírodě blízké louky – plochy s výrazným ekologickým potenciálem. Tento typ je vymezen nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. místo ploch přírodních, které vyhláška přisuzuje zejména plochám národních parků a pozemkům v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti (takto chráněná území se v budětském katastru nevyskytují).
- MN – smíšené plochy nezastavěného území – zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, dřevinné porosty různého charakteru, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití a související polní a lesní cesty; žádoucí je posílení ekologicky stabilních biotopů.
- WT – vodní plochy a toky – vodní plochy, které vzhledem k většímu rozsahu nebyly zahrnuty do ploch jiného využití; kromě vlastní plochy mohou zahrnovat i případné související stavby (jako např. hráze) a břehové porosty a poldry.

Tab 5: Plochy změn v krajině

Číslo pl.	*Výměra pl. [m²]*	*Kód pl. RZV*	*Navržené využití*	*Zdůvodnění*
K1	1622	ZP	zeleň přírodního charakteru	doplnění zeleně pro lokální ÚSES, převzato z platného ÚP
K2	977	ZP	zeleň přírodního charakteru	doplnění zeleně pro lokální ÚSES, převzato z platného ÚP
K3	1176	ZO	zeleň ochranná a izolační	omezení hluku z dopravy mezi silnicí II/366 a rozvojovou plochou BV v Zavadilce
K4	3378	WT	vodní plochy a toky	vodní plocha pro posílení retenční schopnosti území, převzato z platného ÚP

4.6 Územní systém ekologické stability

Regionální a nadregionální úroveň ÚSES není v Budětsku zastoupený (viz ZÚR Olomouckého kraje).

Navržená koncepce lokálního ÚSES vychází z generelu ÚSES zpracovaného v r. 1995 firmou Agrofert Olomouc. Tato koncepce byla převzata a územně vymezena územním plánem Budětsko v r. 2007 (Ing. arch. Bergmanová a Ing. Hedvika Psotová). Z hlediska zachování právní kontinuity a také vzhledem k případným připravovaným komplexním pozemkovým úpravám není žádoucí územní vymezení prvků ÚSES měnit. Návrh územního plánu Budětsko drobně zpřesňuje vymezení jednotlivých prvků dle pozemkových hranic aktuální katastrální mapy a místní situace a také s cílem zajistit návaznost na ÚSES v platných územních plánech okolních obcí (Konice, Raková u Konice, Laškov).

Základem pro vytvoření funkčního systému ekologické stability se stal lesní masiv ohraničující řešené území z východní strany, hájek jihovýchodně od areálu zemědělské výroby uprostřed řešeného území a vodní toky se zapojeným doprovodem listnatých stromů a částečně zachovalou nivou.

Údolí potoka Pilavky je vymezeno jako funkční lokální biokoridor LBK4, hájek uprostřed katastru je základem vymezeného lokálního z velké části nefunkčního biocentra LBC1 s rozlohou cca 4 ha. Do lesního prostoru nad Pilavkou je situováno vymezené lokální biocentrum LBC2 o rozloze 3 ha, kde bude třeba postupně upravit dřevinnou skladbu. Z biocentra LBC1 vychází navržený lokální biokoridor LBK1, který je veden po horizontu lány orné půdy jižně od obce. V trase biokoridoru se nevyskytuje žádná zeleň ani trvalý travní porost. Navrhuje se zde pás dřevin s významnou ekologickou a krajinotvornou funkcí. Měly by převažovat listnaté domácí dlouhověké stromy a keře se založeným keřovým patrem.

Biocentrum LBC1 a LBC2 je propojeno navrženým lokálním biokoridorem LBK2, který je veden z části přes pole a částečně přes les. V poli jako nevymezený v lesní části vymezený, kde je nutno upravit dřevinnou skladbu.

Vazbu na ÚSES na konickém území zajišťují fragmenty lokálních biokoridorů – LBK5 vedený po západním okraji jižního lesa a LBK6 v korytě říčky Romže.

Ochranou vymezených prvků ÚSES jejich doplněním na požadované parametry by měla být zajištěna ekologická stabilita území. Prvky ÚSES mohou být využity i při protierozní ochraně.

Pro zvýšení ekologické stability území a obnovu krajinného rázu se doporučuje podporovat různorodost využití půdního fondu a realizace nových výsadeb zeleně a to nejen na plochách, které jsou vymezeny pro územní systémy ekologické stability, ale i na dalších vhodných místech jako jsou obnova břehových porostů, vymezení hranice katastru skupinovou zelení, výsadba liniové zeleně podél polních cest, na okrajích bloků orné půdy apod.

4.7 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán, aby omezil střety vzájemně neslučitelných činností, vymezil plochy s rozdílným způsobem využití (dále jen plochy RZV), pro něž stanovil hlavní, přípustné, nepřípustné a případně podmínečně přípustné využití. Typy ploch RZV, které byly použity v územním plánu, včetně jejich rámcového obsahu, jsou převzaty z centrální metodiky MMR ČR – Standard vybraných částí územní plánu, verze 24. 10. 2019.

Nad rámec ploch definovaných vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, stanovuje územní plán Budětsko v souladu s metodikou další plochy RZV:

- zeleň – zahrady a sady (ZZ) – umožňují účinněji diferencovat míru a způsob využití území na rozhraní ploch venkovského bydlení a krajiny;
- zeleň ochranná a izolační (ZO) – jako ochranu proti šíření hluku ze silnice II. třídy na obytná území;
- zeleň přírodního charakteru (PZ) – umožňující účinněji stabilizovat a doplnit v krajině přírodě blízké prvky na plochách, které nenáleží dle odst. 2 §16 plochám přírodním.

Pro korekci případného nepřiměřeného množství stavebního fondu a zamezení výstavby příliš vysokých staveb v případech odůvodněných urbanistickými prostorovými souvislostmi

stanovil maximální index zastavění a výškovou hladinu zástavby (definici požitých termínů viz bod 8 oddílu F1 výrokové části).

Maximální index zastavění je stanoven jen pro nové zastavitelné plochy a zahrady a to s tím záměrem, aby se vytvořily předpoklady pro retenci dešťové vody a pro zelený prstenec kolem zastavěného území obce. V zastavěném území toto omezení stanoveno není, vyjma plochy OS (občanské vybavení – sport), která je tvořena zejména pozemkem hřiště a to by mělo zůstat nezastavěno. Kromě toho se výstavba domů samozřejmě nepředpokládá také v plochách vymezených jako veřejná prostranství.

Záměrem stanovení maximální výškové hladiny zástavby bylo zachovat stávající charakter zástavby. Výšková hladina je definovaná podlažími nebo úrovní obvodové římsy nad průměrným okolním terénem. Do „započitatelných“ limitujících podlaží se započítávají všechna nadzemní podlaží a také podzemní podlaží, pokud jejich strop výrazně převyšuje okolní terén, nebo podkroví, které má příliš vysokou obvodovou zeď nebo příliš strmou střechu (viz kapitola F, odst. 8), nebo pokud se jedná o další podkroví.

4.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

Pro zajištění možnosti realizace veřejné infrastruktury a prvků územního systému ekologické stability vymezuje územní plán plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), viz výkres č. 3 a oddíl G výrokové části. Jedná se o koridor pro prospěšnou stavbu technické infrastruktury vydanou v ZÚR OK (CNZ-E21) a pak veřejně prospěšná opatření pro doplnění lokálního ÚSES (LBC 1 a LBK 1, 2 a 3) a zvyšování retenční schopnosti území (retenční a vodní plochu VR1W).

Pro realizaci ve výroku uvedených VPS a VPO lze omezit vlastnická práva k pozemkům zřízením věcného břemene či v krajním případě i vyvlastněním. Význam může mít vymezení VPS a VPO také pro žádost o dotační příspěvky k pokrytí části nákladů na realizaci.

VPS s VPO, pro které by bylo možné uplatnit předkupní právo, se nevymezují.

4.9 Odůvodnění územních rezerv

Návrh ÚP Budětsko umisťuje v západním cípu řešeného území koridor územní rezervy R01 pro silniční dopravu – obchvat Konice silnicí II/366 Mikuleč–Prostějov. Poloha koridoru na hranicích katastru je dána jeho trasou v územním plánu Konice, kde je vymezen také jako územní rezerva. Podmínky pro prověření budoucího využití této územní rezervy není možné v územním plánu Budětsko specifikovat, protože upřesnění této trasy musí být řešeno komplexně na celý silniční obchvat, který ale vede převážně územím města Konice (koridor D32 vymezený pro tuto stavbu v ZÚR OK se území řešeného územním plánem Budětsko nedotýká).

5 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

5.1 Metodika a podklady

Pokladové analytické dokumenty:

- sčítání obyvatel 2011,
- ÚAP správního obvodu ORP Konice, 4. úplná aktualizace, 2016,
- doplňující průzkumy a rozbory pro územní plán, 2020.

Pokladové metodické dokumenty:

- ROZEHNALOVÁ, Iva. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ a ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch: metodický pokyn*. Brno: MMR ČR a ÚUR, 2008. Dostupné z: http://www.uur.cz/.
- MAIER, Karel. *Udržitelný rozvoj území*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 253 s. ISBN 978-80-247-4198-7.
- Interní studie a výzkumné práce FA VUT v Brně.

Zvolený metodický postup

Potenciál rozvoje území je určen:

- demografickou strukturou,
- polohou a významem obce ve struktuře osídlení a s tím spojenou migrací,
- požadavkem obce (záměry vlastníků pozemků).

Míra rozvoje je limitována únosností území a to ve třech oblastech:

- ekologická únosnost (maximální zátěž krajiny, s níž se ekosystém vyrovná bez trvalých následků),
- vybavenostní únosnost (maximální možné využití infrastruktury bez systémových kvalitativních změn),
- socio-kulturní únosnost (maximální míra rozvoje, který je ochotna akceptovat místní komunita).

Pokud je potenciál rozvoje území menší než únosnost území, tak je potřeba rozvojových ploch určena tímto potenciálem. Pokud je potenciál/schopnost rozvoje území větší než únosnost území v některé jeho oblasti, tak je potřeba rozvojových ploch určena touto limitní hranicí, nebo je nutné navrhnout takové kvalitativní změny, aby mohla být tato hranice/práh únosnosti posunuta.

Potřebu vymezení nových zastavitelných ploch lze měřit přímo jejich plošnou výměrou anebo přepočítávat přes účelové jednotky (počet bytů, počet zaměstnanců, počet návštěvníků apod.). Potřeba nových zastavitelných ploch má být přednostně uspokojována v rámci disponibilních ploch uvnitř zastavěného území.

Potřeba zastavitelných ploch je sledována pro základní urbanistické funkce: bydlení, občanské vybavení a výrobu. Plochy pro dopravní a technikou infrastruktur jsou zpravidla

jednoznačně určeny základními funkcemi a odpovídajícím optimálním technickým řešením odlišným dle konkrétní situace.

Situace v Budětsku je specifická tím, že požadavek nového územního plánu nevyplynul z potřeby předefinování koncepce rozvoje, potřeby vymezení nových rozvojových ploch, které by nahradily již plochy zastavěné, ale převážně z formálních důvodů (viz. cíle v kap. 1 tohoto odůvodnění), bylo proto žádoucí prověřit a případně převzít do nového návrhu především zastavitelné plochy platného územního plánu.

5.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Byly vyhodnocovány disponibilní plochy uvnitř zastavěného území vymezeného ke dni 30. 6. 2020.

Disponibilní plochy pro bydlení

- V zastavěném území nebyly znamenány prázdné objekty či volné stavební parcely, které by byly vhodné pro bydlení (mimo ty, co jsou jako zastavitelné plochy vymezené v návrhu ÚP).
- Relativní nízká hustota zalidnění (hustota obyvatel v zastavěném území) vyplývá z charakteru obce, velkou část tvoří rozlehlá budětská náves, která by měla i nadále zůstat nezastavěná.
- Rodinné domy, které jsou ve statistice uváděny jako neobydlené, nevykazují příznaky nevyužívání, jsou využívány jako rekreační, nebyly proto zahrnuty mezi rozvojové disponibilní plochy.

Disponibilní plochy pro občanské vybavení a služby

- Objekt bývalé školy a bývalého obecního úřadu.
- Další vybavení může vznikat přeměnou bydlení ve smíšených obytných plochách, vhodný se také jeví některý z objektů rozsáhlého výrobního areálu při komunikaci II/448.

Plochy pro výrobu

- Část rozlehlého výrobního areálu (někdejšího zemědělského družstva) jižně od silnice II/448.
- Velká část areálu severně od silnice II/448 (p. č. 296/2 a související).

5.3 Zastavitelné plochy dle platného územního plánu

Plochy pro bydlení:	8,65 ha,	z toho dosud nezastavěných 6,14 ha.
Plochy OV a služby:	0,55 ha,	z toho dosud nezastavěných 0,46 ha.
Plochy pro výrobu:	2,03 ha,	z toho dosud nezastavěných 1,42 ha.

Tab. 6: Zastavitelné plochy dle platného územního plánu

	Označení plochy v platném ÚP	*Vyhodnocení zastavění, označení a kód plochy v návrhu ÚP*	*Výměra v platném ÚP [ha]*	*Disponibilní část plochy [ha]*	*Využití plochy v platném ÚP*
1	B1 Náves Budětsko	zastavěno (BV)	0,40	0	bydlení
2	B2,B3,B4,B5,B6 Pod dědinou Budětsko	část zastavěná (BV) Z9,Z10,Z11,Z14 (BV)	3,77	3,01	bydlení
3	B7,B8 Slavíkov	zastavěno (BV)	0,61	0	bydlení
4	B9,B10,B11,B12,B13 Zavadilka	část zastavěná (BV) Z2,Z3 (BV)	2,74	2,19	bydlení
5	Ov1 Budětsko	zastavěno (OV)	0,09	0	občanské vybavení
6	Ov2 Slavíkov	Z12 (BV)	0,46	0,46	občanské vybavení
7	Vd1 Budětsko	Z5 (HS)	0,95	0,95	výroba
8	Vd2,Vd3 Zavadilka	část zastavěná (VD) Z1 (VD)	0,76	0,15	výroba
12	Vz1 Budětsko	Z4 (VZ)	0,32	0,32	zemědělská výroba
13	B14 Budětsko	zastavěno (BV)	0,19	0	bydlení
14	B15 Zavadilka	Z3 (BV)	0,43	0,43	bydlení
15	B16 Slavíkov	Z14 (BV)	0,50	0,5	bydlení
Celkem			11,22	8,02	

5.4 Základní urbanistické ukazatele dle návrhu územního plánu

Výchozí ukazatele

Řešené území (tj. celkové území obce): 580,7 ha

Zastavěné území: 53,5 ha

Počet obyvatel (1. 1. 2020): 414
Počet rodinných domů (2011) 174
z toho obydlených: 133

Zastavěné území / celkové území: 9,2 %

Hustota zalidnění (počet obyv. / 1 km^2): 71,3

Hustota obyvatel v zastavěném území: (počet obyv. / 1ha): 7,7

Návrh ÚP

Návrhový horizont ÚP: rok 2041

Zastavitelné plochy (včetně ploch přestavby): 9,83 ha
z toho: v zastavěném území 0,19 ha
v nezastavěném území 9,64 ha
plochy obytné (BV, související ZZ a PP) 7,82 ha
plochy rekreace 0,35 ha
plochy výroby (VD, VZ, HS) 1,66 ha

Tab. 7: Zastavitelné plochy dle návrhu územního plánu

Číslo plochy	*Výměra pl. ha]*	*Kód pl. RZV*	*Navržené využití*
Z1	0,38	VD	výroba drobná a služby
Z2	0,57	BV	bydlení venkovské
Z3	1,84	BV	bydlení venkovské
Z4	0,32	VZ	výroba zemědělská a lesnická
Z5	0,96	HS	smíšené výrobní – výroby a služeb
Z6	0,69	BV	bydlení venkovské
Z7	0,18	BV	bydlení venkovské
Z8	0,16	ZZ, PP	zeleň - zahrady a sady, veřejné prostranství
Z9	0,71	BV	bydlení venkovské
Z10	1,01	BV	bydlení venkovské
Z11	0,52	BV	bydlení venkovské
Z12	0,36	BV	bydlení venkovské
Z13	0,25	BV	bydlení venkovské
Z14	0,76	BV, PP	bydlení venkovské, veřejné prostranství
Z15	0,77	BV, PP	bydlení venkovské, veřejné prostranství
Z16	0,35	RI	rekreace individuální
Celkem	9,83		

5.5 Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch

Počet obyvatel v posledních letech v Budětsku stagnuje, demografická struktura (počet přistěhovalých vůči vystěhovalým, počet narozených vůči počtu zemřelých) je relativně vyrovnaná. Poptávka po rozvojových pozemcích pro výstavbu rodinných domů tak vyplývá ze změny velikosti domácnosti, je dána zejména individuálními požadavky místních obyvatel (viz tab. 8) a také požadavkem obce zachovat zatím nevyužité zastavitelné plochy z platného územního plánu.

Tolerovatelná míra příchodu nových obyvatel – nových rodinných domů – nových rozvojových pozemků (socio-kulturní únosnost) je obvykle u malých sídel venkovského charakteru mezi 1 % až 3 %. Tedy při současných 414 obyvatelích Budětska by to znamenalo roční příchod 4,1 až 12,4 obyvatel, čemuž odpovídají. 2 až 4 rodinné domy, resp. 0,3 ha až 0,6 ha rozvojové stavební plochy (individuální způsob výstavby a charakter potenciálních rozvojových ploch nepředpokládá vysokou intenzitu využití území / míru zastavění). V horizontu 20 let by to tedy zaznamenalo 6 ha až 12 ha rozvojových ploch pro výstavbu rodinných domů, při započtení 50 % potřeby převisu nabídky by to činilo 9 ha až 18 ha z hlediska socio-kulturní udržitelnosti akceptovatelných rozvojových ploch.

Nezastavěné území Budětska je z velké části tvořené kvalitní zemědělskou půdou, která by měla být v maximální míře chráněna, tento faktor je také limitující pro rozvoj obce (vyhodnocení záboru ZPF viz kap. 9.1)

Navrhované rozvojové plochy s převažující obytnou funkcí: **7,82 ha**
Z toho:
- plochy převzaté z platného ÚP: 6,14 ha,

– další požadavky obce (vyhodnocené z hlediska ochrany ZPF a rozvojového potenciálu jako reálné): 1,68 ha.

Plochy jsou napojitelné na technickou a dopravní infrastrukturu a v tomto rozsahu neohrozí sociální ani ekologickou udržitelnost.

Navrhované rozvojové plochy pro občanské vybavení a služby

Nepočítá se s potřebou nových ploch, v obci jsou disponibilní stávající plochy občanského vybavení (stávající plochy OV a OK, kromě toho je možné občanskou vybavenost realizovat v plochách smíšených, výrobních i obytných).

Navrhované rozvojové plochy pro rekreaci: 0,35 ha

Návrh ÚP nepočítá se s potřebou nových rozvojových ploch pro rekreaci. V obci jsou dostatečné plochy pro hromadnou rekreaci a sport – stávající hřiště, pro individuální rekreaci – stávající venkovské usedlosti nevyužití pro bydlení.

Navržená plochy individuální rekreace vyplývá s požadavku obce (vlastníka pozemku), jedná se o legalizaci stávající chatky na zahradním pozemku v návaznosti na zastavěné území Štarnova. Není v rozporu s požadavky udržitelného rozvoje území.

Navrhované rozvojové plochy pro výrobu: **1,66 ha**

Plochy jsou převzaty z platného ÚP.

Plochy jsou napojitelné na technickou a dopravní infrastrukturu, z hlediska umístění a záboru ZPF neohrozí sociální ani ekologickou udržitelnost.

Závěr

Územní plán vymezuje 9,83 ha zastavitelných ploch, z nichž naprostá většina je převzata z platného územního plánu. Plochy jsou v horizontu platnosti územního plánu potřebné pro stabilizaci obyvatelstva a harmonický rozvoj obce.

6 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Základní požadavky na širší vztahy a vazby na okolní sídelní krajinnou strukturu obecně definuje Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. Dalšími strategickými koncepčními dokumenty zabývajícími se širším územím, které byly do ÚP zapracovány, jsou aktuální územně analytické podklady. Územní plán Budětsko byl také koordinován s územními plány sousedních obci.

Územní plány sousedních obci:

– ÚP Konice po vydání změny 1, 2017,
– ÚP Ochoz, změna č. 2, 2015,
– ÚP Raková u Konice, změna č. 2, 2020,
– ÚP Laškov, 2014 (ORP Prostějov),
– Přemyslovice, 2012 (ORP Prostějov).

Koordinované jevy jsou popsané v následujícím textu a jsou také zřejmé ve výkrese O1 (koordinační výkres) a O3 (širší vztahy).

Sídelní vazby

Prověřovala se místa, kde sousedí zastavěné/zastavitelné území Budětska se zastavěným/zastavitelným územím sousedních obcí:

- Zastavěné území Budětsko sousedí na severozápadě se zastavěným územím v Konici. Návrh ÚP Budětsko navazuje na výrobní plochy také výrobními plochami a v proluce navrhuje další rozvoj (plocha Z1).
- Rozvojová plocha Z16 bude v případě umístění objektu pro rekreační ubytování potřebovat napojit na technickou infrastrukturu sousedního Štarnova.

Dopravní vazby

Návrh ÚP Budětsko umístil v návaznosti na ÚP Konice na severozápadě svého řešeného území koridor územní rezervy R1 pro obchvat Konice silnicí II/366. Koridor D32 vymezený v ZÚR OK pro tento silniční obchvat do řešeného území obce Budětsko nezasahuje. ÚP Konice se s touto veřejně prospěšnou stavbou ZÚR OK nevypořádal. Trasa vymezená přes cíp území v Budětsku územním plánem Konice se nám jeví jako vhodná, proto ji také v ÚP Budětsko sledujeme.

Technická infrastruktura

Řešeným územím procházejí nebo se ho dotýkají koridory technické infrastruktury s výrazným regionálním přesahem:

- Koridor nadmístního významu E21 (ZÚR OK) – zdvojení VVN 110 kV VVN Prostějov–Konice. V návrhu ÚP Budětsko vymezen jako koridor zásobování elektrickou energií CNZ-E21. Vedení povede paralelně se stávajícím vedením v jeho ochranném pásmu. Nutná koordinace s ÚP Konice a s ÚP Přemyslovice – v těchto dokumentech ještě nejsou tyto jevy ze ZÚR zapracovány.
- Do západní části řešeného území potenciálně zasahuje okrajová část koridoru E07 (ZÚR OK) – vedení VVN 110 kV Konice–Velké Opatovice. V ZÚR OK široce vymezený koridor zasahuje do zastavěného území místní části Zavadilka v Budětsku. Nové vedení povede jižně paralelně se zdvojovaným výše uvedeným vedením VVN Prostějov–Konice, tedy do území řešeného ÚP Budětsko nezasáhne (viz koridor CNZ-E07 v koordinačním výkrese O1). Je třeba koordinovat s ÚP Konice, kde tato stavba ještě není vymezena.

Územní systém ekologické stability

Do řešeného území nezasahuje nadregionální ani regionální ÚSES. V návrhu ÚP Budětsko jsme prověřili a zkoordinovali všechny lokální systémy vymezené v sousedních obcích:

Konice:

- LBK6, LBC 12, LBK 5 z ÚP Konice navazují na LBK1 LBK5 návrhu ÚP Budětsko,
- LBK 3 podél Romže z ÚP Konice částečně zasahuje do Budětska jako LBK 6.

Raková u Konice:

- LBK9 podél potoka Pilavka v ÚP Raková u Konice navazuje na LBK4 v návrhu ÚP Budětsko.

Laškov:

- LBK16A v ÚP Laškov navazuje na LBK3 v návrhu ÚP Budětsko
- LBK 10 podél potoka Pilavka v ÚP Laškov navazuje na LBK4 v návrhu ÚP Budětsko.

7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Budětsko je zpracován na základě Zadání Územního plánu Budětsko, které přijalo usnesením č. 3 Zastupitelstvo obce Budětsko na svém zasedání dne 1. 10. 2020.

Jednotlivé požadavky vyplývající ze Zadání jsou do ÚP Budětsko důsledně zapracovány. Způsob zapracovaní a odůvodnění jsou popsány v této kapitole a pak též v dalších kapitolách Odůvodnění.

Vyhodnocení plnění požadavků dle jednotlivých kapitol Zadání:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

A.1 – Upřesnění požadavků vyplývajících Politiky územního rozvoje České republiky

Z PÚR ČR vyplývá, že území obce nenáleží do žádné „Rozvojové oblasti a rozvojové osy". Obec se nachází mimo „Specifické oblasti", „Koridory a plochy dopravní infrastruktury" a „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů" stanovené PÚR ČR.

ÚP Budětsko respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území (PÚR kap. 2.2, body 14-32). Podrobněji viz kap. 2.1

A.2 – Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Ze ZÚR OK potencionálně vyplývají tyto požadavky na zpřesnění a zapracování koridorů veřejné infrastruktury nadmístního významu:

- Koridor TI – zásobování elektrikou energií – pro zdvojení vedení VVN 110 kV (E21). V ÚP Budětsko vymezeno jako koridor CNZ-E21.
- Koridor TI – zásobování elektrikou – vedení VVN 110 kV Konice–Velké Opatovice (E07). Po upřesnění šířky koridoru se řešeného území nedotkne (viz v kap. 4.4.6 Zásobování elektrickou energií).
- Obchvat Konice II/366 (D32) – ukázalo se, že tak, jak je vymezený v ZÚR, řešeným územím neprochází (viz výkres širších vztahů).

Podrobněji viz kap. 2.2.

A.3 – Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů kraje

Návrh ÚP Budětsko:

- respektuje přírodní hodnoty – řeka Romže navržena jako součást lokálního ÚSES – LBK6, není žádný zábor pozemků plnících funkci lesa a minimalizuje se zábor kvalitní zemědělské půdy (viz kap. 9.1);
- respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a dopravní a technické infrastruktury (viz koordinační výkres);
- optimálním vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro vyvážený a udržitelný územní rozvoj.

A.4 – Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů obce

Návrh ÚP Budětsko:

- respektuje zdroje pitné vody (viz koordinační výkres);

- respektuje významné vodní toky (Romže a Pilavka jsou součástí lokálního ÚSES);
- minimalizuje zábor ZPF (viz kap. 9.1);
- respektuje nemovité kulturní památky (dvě kapličky – jsou součástí stabilizovaných ploch, viz koordinační výkres);
- stabilizuje protáhlou budětskou náves jako cenný soubor;
- respektuje řešené území jako území možných archeologických nálezů (viz legenda koordinačního výkresu);
- respektuje limity územního rozvoje – stávající dopravní infrastrukturu včetně odvodňovacích a zavlažovacích zařízení (viz koordinační výkres a výkres záboru ZPF);
- požadavek na zachování charakteru zástavby vycházejícího z tradic lidového domu je zapracován v kap. C1 – Zachování měřítka odpovídajícího tradičnímu venkovskému osídlení střední Moravy;
- vymezuje územní rezervu pro silniční obchvat Konice podle řešení, které obsahuje ÚP Konice (R1);
- kostra ÚSES platného územního plánu je převzata do nového návrhu, drobné úpravy a doplnění byly navržen pouze v místech propojení s ÚSES okolních obcí;
- harmonický rozvoj pilířů udržitelného rozvoje se opírá o optimální návrh ploch s rozdílným využitím, které umožňují jak rozvoj bydlení, tak velikosti a charakteru obce přiměřený podíl podnikatelských subjektů a základního občanského vybavení;
- sinice II. třídy procházejí zastavěným územím na rozhraní urbánních celků, tedy se minimálně dotýkají obytných ploch, podél hlučnější silnice II/366 je vymezen pás izolační zeleně a obecně se stanovují omezení pro výstavbu v případných dotčených akusticky chráněných prostorech (viz kap. 4.3.7 Ochrana před hlukem z dopravy).

A.5 – Další požadavky

Koncepční a strategické rozvojové materiály Olomouckého kraje:

Na řešené území nevyplývají z uvedených dokumentů přímo žádné rozvojové záměry, pro něž by bylo třeba vymezit zvláštní koridory nebo plochy s rozdílným způsobem využití. Detailní způsob zapracování je zřejmý z Komplexního zdůvodnění přijatého řešení (kap. 4).

Požadavky na koordinaci území z hlediska širších vztahů: viz v samostatné kap. 6.

Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů:

- pro pokrytí poptávky po plochách na výstavbu rodinných domů jsou vymezeny nové rozvojové plochy v dostatečném rozsahu (viz kap. 5);
- plochy nevyužívaných objektů občanského vybavení jsou zahrnuty do ploch smíšených tak, aby objekty bylo možné v případě potřeby rekonstruovat mimo jiné na obytné domy;
- svébytný charakter všech tří osad není koncepcí územního plánu dotčen;
- plochy kolem silnic II. třídy jsou přednostně věnovány funkcím, které nevyžadují akusticky chráněné prostory;
- přestavba křižovatky u vjezdu do obce na silnici II/448 dle platného územního plánu se nejeví reálná a ani nezbytná (není vedena v žádných analytických ani koncepčních či strategických materiálech kraje nebo obce, obec ji nepožaduje), návrh územního plánu ji proto nenavrhuje;
- úzká komunikace ve Slavíkově – nástroji územního plánování ji není reálné rozšířit; lze doporučit organizační opatření a podmínit případné přestavby dotčených objektů realizací potřebných odstavných stání na vlastním pozemku (§ 20, odst. 5a vyhl. č. 501/2006 Sb.);
  v rozvojové ploše Z12 nebo Z13 lze realizovat záchytné parkoviště;
  v rozvojové ploše (Z15) je minimální šířka veřejného prostranství ve smyslu platných obecných předpisů 8 m (§ 22, odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb.).

Požadavky obce Budětsko:

- rozvojové plochy k prověření – viz tab. 8;
- rekonverze objektů někdejší OV na bydlení je možná;
- okružní křižovatka na II/448 se jeví nereálná;
- parkování na veřejných prostranstvích i na plochách ostatních funkcí je možné;
- retenční plocha nad hřištěm je postačující;
- sběrný dvůr ÚP připouští v plochách výroby;
- výstavba esteticky nevhodných objektů je zamezena v rozsahu možností územního plánu požadavkem na „zachování měřítka odpovídajícího tradičnímu venkovskému osídlení střední Moravy“ kap. C1 a prostorovými regulativy v kap. F).

Tab. 8: Požadavky obyvatel k prověření

	žadatel (vlastník)	*p.č.*	*požadavek*	*komentář*
1	Bartoňkovi	795, 796, 751	posunutí plotu	rozvoj individuální rekreace zde není možný (veřejný zájem ochrany ZPF), oplocení v krajině podmíněně přípustné
2	Bonkovi	729/2, 729/9, 730/1	BV	vyhověno (Z7)
3	Fišrovi	1037, 1038	BV	vyhověno (Z13)
4	Horákovi 1	322/1, 322/2, 323, 1350	BV	vyhověno (Z6)
5	Horákovi 2	1643, 1644, 200/26	VZ	nelze vyhovět - neodůvodnitelný zábor ZPF 1. tř. ochrany; nelze prokázat, že veřejný zájem návrhu plochy výroby výrazně převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF (viz §5 vyhl. č. 271/2019 Sb.); výstavba zemědělských staveb ale ve smyslu §18, odst.5 SZ je možná
6	Opavský	1040, 1041	BV	vyhověno (Z13)
7	Pospíšilová	735, 3/1	posunutí plotu	vyhověno, pozemky jsou součástí ploch BV nebo ZZ, kde je oplocení přípustné
8	Skládalová	1080/2	BV	vyhověno (Z12)
9	Vrbová	729/6, 729/12, st.244	BV	vyhověno, pozemky jsou součástí ploch BV
10	Vychodilová	1420/4, 1043, 1064/4, 1080/30	BV	vyhověno (Z13)
11	Tylšar	1216/1, 1216/2	BV	vyhověno (Z15)
12	Kýlovi	551/2	BV	pro legalizaci stávající chatky navrženo jako RI (Z16), bydlení nelze - není reálné napojit na sítě, nutná spolupráce s Přemyslovicemi a výhledově řešit širší území
13	Pelikán	904	RI/BV	navržena zahrada (ZZ) s možností drobných staveb (systémově lepší než RI), výstavba může být omezena ochranným pásmem lesa

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

ÚP Konice a ÚAP ORP Konice vymezují kolem města Konice jako územní rezervu koridor pro obchvat silnicí II/366, který se dotýká řešeného území. ÚP Budětsko navrhlo pokračování tohoto koridoru na řešeném území v režimu „územní rezervy“ tak, aby byly logicky propojeny navazující úseky v ÚP Konice (plocha R1 – viz kap. J návrhu ÚP Budětsko).

Vymezení dalších ploch územních rezerv pro dlouhodobý výhled se nejeví potřebné.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření byla prověřena a územní plán je navrhuje (viz kap. 4.8). Plochy pro asanace se nejevilo potřebné vymezovat.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Možnost byla zvážena, návrh ÚP Budětsko nenavrhuje tak složité a rozsáhlé rozvojové záměry, aby bylo potřeba vymezit výše uvedené koridory a plochy.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Návrh ÚP byl ve smyslu Zadání zpracován invariantně.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP Budětsko byl zpracován ve smyslu Zadání dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Výkresy ÚP byly kresleny v měřítku 1:5000 nad aktuální katastrální mapou. Tomuto měřítku odpovídá také přesnost zobrazení jednotlivých jevů a nad tímto měřítkem je třeba územní plán vykládat.

Širší vztahy byly zpracovány nad k tomu účelu zakoupenou základní mapou ČR v měřítku mapy 1:50.000, do které připojeny plochy a koridory ZÚR OK a v měřítku zobrazitelné limity ÚAP.

Členění hlavního výkresu na další výkresy nebylo potřeba, technická infrastruktura je vedena v ulicích nebo v samostatných koridorech vyznačených v hlavním výkrese, jednotlivé řady sítí technické infrastruktury jsou ale pro ilustraci vykresleny v koordinačním výkrese.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno (viz kap. 3.2).

8 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Koridor pro obchvat Konice silnicí II/366:

V návaznosti na platný ÚP Konice vymezuje návrh ÚP Budětsko jako územní rezervu R1 koridor pro obchvat Konice silnicí II/366. V ZÚR OK je tento koridor vymezený jako veřejně prospěšná stavba D32 v jiné stopě, která se nedotýká území řešeného územním plánem Budětsko (viz výkres širších vztahů O3 a též odůvodnění v kap. 4.3.1).

9 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

9.1 Zábor zemědělského půdního fondu

Návrh ÚP Budětsko respektuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy a také zákon č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch viz v kap. 5.

Zdůvodnění navrženého řešení a jeho srovnání s jinými možnými variantami

Důvodem pro zpracování nového územního plánu Budětsko byly zejména formální požadavky – přizpůsobit vymezení ploch aktuální katastrální mapě a metodicky jej uspořádat tak, aby bylo možno v případě potřeby jej dále změnami měnit. Urbanistický návrh proto ve smyslu Zadání ÚP přebírá většinu rozvojových/zastavitelných ploch ze stávajícího územního plánu (plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z9, Z10, Z11, Z12, Z14). Kromě toho návrh ÚP ve smyslu požadavku obce prověřil 13 konkrétních požadavků občanů na výstavbu většinou rodinného domu na vlastním pozemku, některé požadavky shledal pro územní rozvoj obce logické (plochy Z7, Z8, Z12, Z13, Z15, Z16).

Plocha Z1

Proluka na severozápadním okraji obce v návaznosti na zastavěné území města Konice. Je součástí zastavitelné plochy pro výrobu a dopravu platného ÚP (plochy Vd2, Ds2).

Plochy Z2, Z3, K3

Rozvojové území pro výstavbu rodinných domů po západní straně ulice v místní části Zavadilka. Převzato z platného územního plánu (plochy B11, B12, B13, B15). Výstavba se postupně realizuje. Zástavba druhé strany ulice je logická, pozemky jsou dobře napojeny na dopravu a technickou infrastrukturu. Zábor se nedotkne organizace zemědělské výroby.
Plocha K3 je vymezena pro izolační zeleň, vyplňuje úzký a pro zemědělskou činnost nevyužitelný pás mezi silnicí a navrženou obytnou zástavbou.

Plocha Z4

Plocha pro zemědělskou výrobu u severní záhumenkové komunikace v Budětsku. Výstavba se již realizuje. Převzato z platného územního plánu (plocha Vz1).

Plocha Z5

Navazuje na stávající plochu výroby u silnice II/488. Pozemek nenavazuje na jinou zemědělskou plochu. Převzato z platného územního plánu (plocha Vd1)

Plocha Z6

Plocha stávajících zahrad u silnice II/488, I. třída ochrany ZPF. Pozemek nenavazuje na jinou zemědělskou plochu. Jedná se o proluku mezi stávajícími rodinnými domy, která by logicky měla být výhledově zastavěna. Požadavek vlastníka pozemku určený Zadáním ÚP k prověření. Vytvoření kompaktního sídla je veřejným zájmem.

Plocha Z7

Plocha pro jeden rodinný domek, I. třída ochrany ZPF. Pozemek logicky navazuje na zastavěné území, využívá existující komunikaci a technickou infrastrukturu. Nedotkne se organizace zemědělské výroby. Požadavek vlastníka pozemku určený Zadáním ÚP k prověření. Vytvoření kompaktního sídla je veřejným zájmem.

Plocha Z8

Malá plocha podél stávající účelové komunikace. V současnosti je vymezená část pozemku využívána ve vazbě na rodinný domek, je zde umístěn zahradní krb. Navrhujeme pro funkci zeleně – zahrady a sady (ZZ), ale jako zastavitelnou plochu. Ve smyslu regulativů je zde výstavba možná jen ve velmi omezeném rozsahu (viz kap. F). Požadavek vlastníka pozemku určený Zadáním ÚP k prověření.

Plochy Z9, Z10, Z11, Z12, Z14

Rozvojové území pro výstavbu rodinných domů podél ulice vedoucí do místní části Slavíkov. Převzato z platného územního plánu (B5, B6, Ov2, B4, B16). Výstavba se postupně realizuje. Zástavba je logická, pozemky jsou dobře napojeny na dopravu a technickou infrastrukturu. Zábor se nedotkne organizace zemědělské výroby.

Plocha Z13

Jedná se o zahrady na okraji místní části Slavíkov. Plocha navazuje na stávající zastavěné území a rozvojové plochy Z9 až Z12, vyplní nároží mezi dvěma komunikacemi, nenaruší zemědělskou výrobu. Požadavek vlastníků pozemků určený Zadáním ÚP k prověření pro výstavbu rodinných domů.

Plocha Z15

Rozvoj místní části Slavíkov podél stávající komunikace východním směrem. Kontinuální rozvoj se jeví územně logický, nenarušuje zemědělskou výrobu. Požadavek vlastníka pozemku určený Zadáním ÚP k prověření.

Plocha Z16

Legalizace stávající chatky na zahradním pozemku v návaznosti na zastavěné území Štarnova (Přemyslovice). Výhledově lze předpokládat, že v koordinaci s výstavbou v Štarnově může být toto území rozvojové. Požadavek vlastníka pozemku určený Zadáním ÚP k prověření.

Plochy K1, K2

Plocha zeleně pro založení lokálního biokoridoru procházejícího zastavitelným územím. Převzato z platného územního plánu (Sk2).

Plocha K4

Vodní plocha jako opatření pro zvyšování retenční schopnosti území. Převzato z platného územního plánu (plocha H1).

Tab. 9: Vyhodnocení záboru ZPF

Ozn. plochy	*Navržené využití*	*Souhrn výměry záboru (ha)*	*Výměra záboru podle tříd ochrany ZPF*					**Informace o existenci odvodnění*	***Podíl plochy zahrnuté v platném ÚP*
			I.	*II.*	*III.*	*IV.*	*V.*		
Z1	výroba	0,38					0,38	ano	100%
Z2	bydlení	0,57				0,57		ano	100%
Z3	bydlení	1,84			0,17	0,41	1,26	ano	100%
Z4	výroba	0,32	0,32					ano	100%
Z5	výroba	0,96			0,96				100%
Z6	bydlení	0,64	0,64						
Z7	bydlení	0,18	0,17		0,01				
Z8	zahrada	0,13					0,13		
Z9	bydlení	0,71			0,61		0,10		100%
Z10	bydlení	1,01					1,01		100%
Z11	bydlení	0,52			0,46		0,07		100%
Z12	bydlení	0,36			0,36				100%
Z13	bydlení	0,25			0,25				
Z14	bydlení	0,71			0,68		0,04		100%
Z15	bydlení	0,70			0,65		0,05		
Z16	rekreace	0,35			0,35			ano	
K1	zeleň	0,16			0,16				100%
K2	zeleň	0,10					0,10		100%
K3	zeleň	0,12					0,12	ano	
K4	vodní plocha	0,34					0,34		100%
Souhrn - bydlení		7,50	0,81		3,18	0,98	2,52		
Souhrn - výroba		1,66	0,32		0,96		0,38		
Souhrn - rekreace		0,35			0,35				
Souhrn - zahrada		0,13					0,13		
Souhrn - zeleň		0,38			0,16		0,22		
Souhrn - vodní plocha		0,34					0,34		
Zábor celkem		10,35	1,13		4,65	0,98	3,59		

Pozn.:

** Žádná návrhová plocha se nedotkne existující stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody.*

*** Plochy z platného územního plánu jsou přebírány do návrhu územního plánu ve shodném rozsahu a způsobu využití.*

9.2 Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedochází.

10 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno na základě výsledků společného jednání a veřejného projednání.

11 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno na základě výsledků společného jednání a veřejného projednání.